

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 0T/26/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916896191  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916896191.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/26/2016

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obžalovaný

T. L., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom W. XX, okres G., toho času v cele policajného zaistenia na OO PZ Dolný Kubín, nezamestnaného,

pretože

dňa 29.07.2016 v čase o 17.30 h vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, ev. č. LM-757CI, na parkovisku na ČS Shell v Ružomberku, kde pri cúvaní poškodil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb, ev. č. RK-769BV, ktoré viedol vodič T. P., nar. XX.XX.XXXX, obvinený z miesta nehody odišiel a bol prenasledovaný vodičom poškodeného vozidla T. P. až na ulicu Kukučínovu v Ružomberku, kde zastavil, následne po príchode hliadky OO PZ Ružomberok v čase o 17.49 h dňa 29.07.2016 po zákonom poučení bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov do prístroja Alcoquant 6020 plus, sériového čísla A410208, pričom táto dychová skúška bola pozitívna s výsledkom 0,56 mg/l alkoholu v dychu, obvinený po poučení sa na lekárske vyšetrenie spojené s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu nežiadal, pri dopravnej nehode k zraneniu nedošlo, celková škoda na vozidlách je vo výške najmenej 700,- Eur, na vozidle poškodeného vo výške najmenej 300,- Eur,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 (tri) roky.

Okresný súd Ružomberok  
dňa 31.07.2016

JUDr. Ivan ŠTEPITA  
sudca pre prípravné konanie

**Poučenie:**

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.