

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8C/145/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316204172
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316204172.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu A.. C. J., X.. XX.XX.XXXX, L. H. XX/X, XXX XX L., Česká republika proti žalovanému E. V., X.. XX.XX.XXXX, L. G. XXX, XXX XX G. o ochranu osobnosti takto

rozhodol:

Konanie o žalobe žalobcu o ochranu osobnosti vedené na Okresnom súde v Čadci pod spisovou značkou 8C/145/2016 **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

1. Žalobca podal súdu dňa 25.05.2016 žalobu, ktorou sa domáhal ochrany osobnosti podľa § 11 a § 13 Občianskeho zákonníka. Uviedol, že žalovaný fyzickými prejavmi a slovnými tvrdeniami ohrozuje žalobcovu vážnosť, česť a dôstojnosť, vydáva ho na posmech a tým zasahuje do práv žalobcu na ochranu osobnosti, života, zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, mena a prejavov osobnej povahy.

2. Súd mal zistené, že vo veci vedenej na Okresnom súde v Čadci pod sp. zn. 4C/174/2011 bolo rozsudkom č. k. 4C/174/2011-125 zo dňa 10.01.2013 o žalobe žalobcu A.. C.Ž. J. na ochranu osobnosti rozhodnuté tak, že súd žalobu zamietol z dôvodu, že žalobca neuniesol dôkazné bremeno na preukázanie svojich tvrdení, nakoľko skutok, ktorým mal žalovaný v súvislosti s § 11 a § 13 Občianskeho zákonníka zasiahnuť do žalobcových práv na ochranu osobnosti, sa podľa priestupkového konania nestal. Súd sa cítil byť viazaný záverom priestupkového orgánu o tom, že skutok sa nestal a nebol teda dôvod na to, aby sa žalovaný žalobcovi ospravedlnil za niečo, čo sa nestalo.

3. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 230 CSP ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

4. Jednou z prekážok konania, ktorú nie je možné žiadnym spôsobom zhojiť a na ktorú musí súd v konaní prihliadať ex offo je prekážka rozsúdenej - právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Prekážka právoplatne rozhodnutej veci je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Ak sa začne konanie o veci, o ktorej sa už právoplatne rozhodlo a ktorá sa týka tých istých strán sporu a toho istého predmetu konania, súd takéto konanie zastaví.

5. Súd z obsahu spisového materiálu, konkrétne z pripojeného rozsudku č.k. 4C/174/2011- 125 zo dňa 10.01.2013, právoplatného dňa 14.08.2014, zistil, že súd žalobu žalobcu o ochranu osobnosti zamietol. S poukazom na skutočnosti uvádzané v žalobe zo dňa 25.05.2016 a s poukazom na rozsudok č.k. 4C/174/2011-125 zo dňa 10.01.2013 mal súd preukázané, že v danej veci žalobca vymedzil v žalobnom

petite ten istý nárok, ktorý vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení ako v žalobe zo dňa 16.09.2011 a zároveň ide o tie iste strany sporu ako v konaní, ktoré bolo vedené pred Okresným súdom Čadca pod spisovou značkou 4C/174/2011. O danom nároku sa už právoplatne rozhodlo rozsudkom č.k. 4 C/174/2011 -125, ktorým bola žaloba zamietnutá.

6. Súd vzhľadom k uvedenému dospel k záveru, že opätovnému rozhodovaniu o žalobe zo dňa 25.05.2016 bráni prekážka právoplatne rozhodnutej veci (4C/174/2011), a preto v súlade s ustanovením § 230 CSP a § 161 ods.2 CSP konanie o žalobe žalobcu zastavil.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Okresný súd v Čadci.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ meniť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Podľa §125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.