

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 7Er/728/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214213416  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anikó Soóky  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2214213416.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému: T. Ú., U.. XX.XX.XXXX, R. A. Č.. XXX, XXX XX Q. L., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Urbánek, Exekútorský úrad so sídlom Bratislavská 23/11, 924 01 Galanta, pod spisovou značkou EX 1803/14, o vymoženie 684,15 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený svojím podaním zo dňa 10.06.2014 podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie, ktorým sa domáhal vymoženia pohľadávky voči povinnému na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 24.01.2013, č. k. 7C/413/2012-50. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.02.2013. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 12.06.2014.
2. Na základe návrhu oprávneného, žiadosti súdneho exekútora a exekučného titulu tunajší súd vydal dňa 05.08.2014 súdnemu exekútorovi pod č. k. 7Er/728/2014-8 poverenie na vymoženie predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.
3. Súdny exekútor, svojím listom zo dňa 09.06.2016, zaslal tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.
4. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Vzhľadom na to, že oprávnený žiadal o zastavenie exekučného konania, súd súhlasil s týmto dispozitívnym úkonom oprávneného a konanie v zmysle ustanovenia § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.
6. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Trovy súdnemu exekútorovi súd nepriznal, nakoľko ten výslovne uviedol, že si ich neuplatňuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 Civilného sporového poriadku).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).