

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11C/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121232470
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121232470.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 proti žalovanému: W. H., R.. XX. XX. XXXX, T. D. T. XX, XXX XX C., štátny občan SR, o zaplatenie 341,72 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súd žalovanému náhradu trov konania voči žalobcovi **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 08. 02. 2021 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 341,72 Eur s príslušenstvom titulom neoprávneného odberu elektrickej energie zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickej energie.

2. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/63/2020 zo dňa 24. 09. 2021, právoplatným v spojení s uznesením sp. zn. 4To/12/2022 zo dňa 24. 03. 2022, súd žalovaného zaviazal na náhradu škody voči žalobcovi vo výške 341,72 Eur z dôvodu spáchaného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

3. Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

5. Nedostatkom podmienky súdneho konania podľa § 230 CSP je aj prekážka právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata), ktorá bráni tomu, aby sa na súde opätovne rozhodovalo v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike bolo právoplatne ukončené konanie, ktoré malo rovnaké strany, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Predmet konania je vymedzený petitom žaloby a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený.

6. Pri skúmaní podmienok konania súd zistil, že v predmetnom konaní je daná prekážka právoplatne rozhodnutej veci, pretože žalobca sa domáhal voči žalovanému náhrady škody z titulu neoprávneného odberu elektrickej energie zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickej energie na odbernom mieste T. XX, C. zisteného dňa 17. 08. 2020. O tej istej veci rozhodol Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. 5T/63/2020 zo dňa 24. 09. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením odvolacieho súdu dňa 24. 03. 2022, keď súd uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi ako poškodenému

náhradu škody, čím v tomto konaní vznikla neodstrániteľná prekážka právoplatne rozhodnutej veci a preto danú vec nie je možné prejednávať a rozhodovať znova.

7. Na základe vyššie uvedeného súd podľa § 161 ods. 2 CSP rozhodol tak, že konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP s tým, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalobca tým, že si uplatnil náhradu škody aj v rámci trestného konania, v ktorom mu bola aj priznaná, čím vznikla prekážka rozhodnutej veci. Keďže však žalovanému trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).