

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/93/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010340
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010340.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Andrej Chuda, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.7.2016 vydáva

rozhodol:

Obvinený: Y.
sa uznáva za vinného, že

dňa 11.11.2015 bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/150/2015, právoplatným dňa 27.11.2015 odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov kde tento trest mal nastúpiť najneskoršie dňa 10.12.2015 v čase od 8.00 hod. do 15.00 hod. v ÚVV a ÚVT OS Košice, výzvu na nastúpenie do výkonu trestu neprevzal, žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody, ktorej bolo právoplatným uznesením Okresného súdu Michalovce dňa 25.1.2016 ktoré si prevzal do vlastných rúk dňa 29.1.2016 vyhovené s tým, že výkon trestu odňatia slobody sa mu odkladá do 27.2.2016, teda na tri mesiace od nadobudnutia právoplatnosti uvedeného trestného rozkazu, pričom bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon tohto trestu v lehote stanovenej mu súdom a tak bol do neho dodaný príslušníkmi PZ dňa 14.4.2016.

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody vo trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci

hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.