

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/172/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010896
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Túryová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010896.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Košiciach II , podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Obvinený
C. Y., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., ul. F. č. XX, nezamestnaný

je vinný, že

- v Košiciach na ul. Trieda KVP č. 1 z predajne potravín OC Billa dňa 28.07.2016 v čase okolo 17.45 hod. odcudzil 1 balenie tavený syr Karička v hodnote 1,35,- Eur, 1 ks treska v majonéze v hodnote 1,38,- Eur, 1 ks sledové očka v hodnote 1,59,- Eur a 1 ks rožok v hodnote 0,06,- Eur a to tak, že si ich ukryl do vrečka bundy a následne prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spol. BILLA s. r. o. so sídlom Bratislava, ul. Bajkalská č. 19/A, IČO: 31 347 037 spôsobil škodu v celkovej výške 4,38,- Eur,
- pričom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Košice, sp. zn. OU-KE-OVVS2-2016/001554 zo dňa 28.12.2015, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NSR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola mu za to uložená pokuta vo výške 50,- Eur a zároveň bol obvinený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 96/2016 zo dňa 27.4.2016, právoplatným toho istého dňa uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou na 1 rok,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šest') mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.