

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/100/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010356
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916010356.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. Trestného poriadku dňa 29. júla 2016, takto

rozhodol:

Obvinená B. K., nar. X. V. XXXX v P. A., trvalým bydliskom V. XXX, okres P. A., prechodne bytom P. A., E. XX, P., bez pracovného pomeru,

je vinná, že

aj napriek tomu, že bola rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota číslo OU-RS-OVVS-2015/017363 z 4. Decembra 2015, právoplatným 29. Decembra 2015 uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, dňa 13. Apríla 2016 v čase asi o 20.51 h v obchodnom dome TESCO v Rimavskej Sobote, Cukrovarská 4983/1A zobrala z regálu 1 ks zubnej kefy R. C. A. v hodnote 7,90 €, ktorú vložila do tašky a následne prešla cez priestor pokladne bez zaplatenia, čím pre spoločnosť TESCO STORES SR, a.s. Kamenné Nám. 1/A Bratislava, IČO: 31 321 828 spôsobila škodu vo výške 7,90 €,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona samosudca určuje obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/45/2016 zo dňa 28.07.2016, právoplatným toho

istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a to podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov so skúšobnou dobou 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.