

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/291/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713206718  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1713206718.2

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu: JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Janky Richterovej a JUDr. Milana Chalupku, v právnej veci žalobkyne: R.. U. V., advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Záhradnícka č. 7, proti žalovanému: I. Q., F. M. Č.. XXX, XXX XX F., o zaplatenie 236,71 Eur s prísl., na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Pezinok zo dňa 15. februára 2016 č.k. 6C/272/2013-45 v znení opravného uznesenia rovnakého súdu zo dňa 17. mája 2016 č.k. 6C/272/2013-55 takto

### rozhodol:

Odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie vo výroku o trovách konania potvrdzuje.  
Žalobkyni nepriznáva právo na náhradu trov odvolacieho konania

### odôvodnenie:

1/Napadnutým uznesením súd prvej inštancie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil konanie, obom stranám vrátil zaplatený súdny poplatok a žiadnemu z účastníkom nepriznal právo na náhradu trov konania podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p.

2/Proti výroku o trovách podal včas odvolanie žalovaný, domáhajúc sa jeho zmeny a priznania náhrady trov konania, pozostávajúcich z cestovných výdavkov z adresy trvalého bydliska v Spolkovej republiky Nemecko v súvislosti s účasťou na pojednávaniach v Pezinku.

3/ Odvolací súd prejednal odvolanie žalovaného v rozsahu a z dôvodov ním vymedzených (§ 378 a § 380 ods. 1 C.s.p.) a dospel k záveru, že odvolanie nie je opodstatnené.

4/ V prípade zastavenia konania je rozhodnutie o trovách ovládané zásadou zavinenia, t.j. náklady trov konania znáša účastník, ktorý zastavenie konania zaviniť.

5/ V prejednávanej veci došlo k späťvzatíu žaloby vzhľadom na to, že žalovaný po začatí súdneho konania poskytol žalobkyni plnenie v rozsahu prevyšujúcom žalovanú pohľadávku. Žalovaný je teda stranou, ktorá zastavenie konania zaviniť, v dôsledku čoho by mal znášať náklady trov konania žalobkyne. Žalobkyňa náhradu trov neuplatňovala, po vrátení súdneho poplatku jej vznikli v nevýznamnej výške. Možno akceptovať preto rozhodnutie súdu prvej inštancie o nepriznaní náhrady trov konania žiadnemu z účastníkov, hoci z formálneho hľadiska by stavu veci za účinnosti predchádzajúcej právnej úpravy (Občiansky súdny poriadok) zodpovedal výrok o tom, že žalobkyni náhradu trov konania nepriznáva (pri aplikácii ust. § 146 ods. 2 O.s.p.).

6/ Pre priznanie trov konania žalovanému teda niet zákonného dôvodu. Žalovaný napokon ani nepreukázal, že v súvislosti s účasťou na pojednávaniach mu skutočne vznikli cestovné výdavky za cestu z Nemecka na Slovensko. Predložil len potvrdenie o výška cestovného, bez predloženia konkrétnych cestovných lístkov. Treba pritom vziať do úvahy, že na viacerých podaniach v spise si uvádza adresu pre doručovanie adresu na Slovensko (Bernolákovo). Nemožno preto vylúčiť, hoci žalovaný žije v Nemecku, že sa zdržiava sa po isté obdobie roka aj na území Slovenska.

7/ Z týchto dôvodov odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie ako vecne správne potvrdil (§ 387 ods. 1 C.s.p.)

8/ Žalobkyni nepriznal právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože jej nevznikli žiadne.

9/ Rozhodnutie senátu bolo prijaté jednomyseľne.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

V Bratislave, dňa 29. júl 2016