

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/26/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010519  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010519.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.08.2022 takto

### rozhodol:

Obvinený:  
Ľ. T., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W.. U. U., R. XXXX/X, G. na D. R.Y.: N., J., Q. I. Č.. X/B,

sa uznáva za vinného, že

dňa 09.02.2019 v čase o 19.31 hod v Bratislave na Vajnorskej ulici č. 100/A v OD Polus (teraz VIVO) City Center v predajni Mobil online, s.r.o. nachádzajúcej sa na prízemí obchodného domu bez použitia násillia odcudzil zapojený 1ks reproduktor zn. JBL PartyBox 300, čiernej farby, sériové číslo W zakúpený dňa 03.12.2018 za sumu 449 Eur a to tak, že ho odtrhol od napájacieho káblu a ušiel s ním von z predajne, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Mobil Online, s.r.o. so sídlom Lučenec, Železničná ul. č. 24, IČO: 44 547 722, škodu vo výške 449 Eur

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu  
č í m s p á c h a l  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a Trestného zákona

Podľa § 44 Tr. zákona, súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.03.2021, sp. zn. 3T 20/2021, právoplatným dňa 25.03.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na dobu 4 rokov, nakoľko pokladá trest uložený týmto rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči pošk. spoločnosti Mobil Online, s.r.o. so sídlom Lučenec, Železničná ul. č. 24, IČO: 44 547 722 vo výške 449 EUR.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako T obvinenému. Ak

sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).