

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/95/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010336
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010336.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.7.2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

H. E. - nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom C., okres Michalovce, t.č. v ÚVTOS Košice - Šaca,

je vinný, že

dňa 2.3.2016 v obci Čičarovce, okres Michalovce osobne doručenkou do vlastných rúk prevzal výzvu Okresného súdu Michalovce na nastúpenie do výkonu trestu pod sp. zn. 3T/176/2015 zo dňa 16.2.2016, podľa ktorej bol vyzvaný, aby najneskoršie dňa 8.3.2016 v čase od 08.00 h do 15.00 h nastúpil na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby Košice a to za trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 25.1.2016, sp. zn. 3T/176/2015, právoplatným a vykonateľným dňa 11.2.2016, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov nepodmienečne, no napriek tomu obvinený bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom a do výkonu trestu odňatia slobody bol príslušníkmi PZ dodaný až dňa 14.4.2016,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.