

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/172/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118013231
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2118013231.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich L. U. a T.. I. D. v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného prepustenia odsúdeného: D. J., nar. XX.XX.XXXX F. L., bytom T. XXX/X, C., z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 12. augusta 2022

rozhodol:

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený D.É. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/X, C., v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia určenej uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 3PP/172/2018 - 22 zo 6. februára 2019 v trvaní tri roky osvedčil.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/10/2015 z 5. marca 2015 bol odsúdenému pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 uložený trest odňatia slobody vo výmere dva roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky a šesť mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a obmedzenia spočívajúce v zákaze užívania omamných a psychotropných látok. Uznesením sp. zn. 3T/10/2015 z 13. júna 2017 tamojší súd rozhodol o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a na výkon trestu zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 3PP/172/2018 - 22 zo 6. februára 2019 podmienenčne prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a určil mu skúšobnú dobu v trvaní tri roky. Skúšobná doba plynula odsúdenému od 06.02.2019 do 06.02.2022.

Na verejnom zasadnutí konanom 12. augusta 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/10/2015 z 5. marca 2015 (č.l. 13 a 14), uznesením tunajšieho súdu č. k. 3PP/172/2018 - 22 zo 6. februára 2019, odpisom registra trestov (č.l. 28), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 39 a 40) a odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 34-38).

Z odpisu registra trestov a odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil dvoch priestupkov - priestupku proti občianskemu spolunažívaniu a priestupku proti majetku. Odsúdený 03.10.2020 verbálne vulgárne napadol poškodenú a 10.08.2021 úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že predmetnú vec považuje z hľadiska posúdenia splnenia podmienok na osvedčenie za hraničnú, keďže odsúdený v skúšobnej dobe spáchal dva priestupky, pre ktoré mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur. Keďže však išlo o priestupky druhovo odlišného charakteru ako bola trestná činnosť, pre ktorú bol odsúdený a tieto vzhľadom na výšku pokuty vyhodnocuje ako menej závažné, navrhol vysloviť, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Odsúdený prevzal upovedomenie o verejnom zasadnutí do vlastných rúk 01.07.2022 a svoju neúčast' neospravedlnil ani nepožiadal o odročenie verejného zasadnutia. Na návrh prokurátora súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného.

Podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku verejné zasadnutia sa vykoná v neprítomnosti obvineného aj vtedy, ak mu upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo riadne a včas doručené a bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok uvedených v § 292 ods. 5.

Podľa § 416 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o tom, či sa podmiennečne prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí.

Podľa § 417 ods. 1 Trestného poriadku na rozhodnutie podľa § 415 je príslušný okresný súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, a na rozhodnutie podľa § 416 súd, ktorý odsúdeného z výkonu trestu podmiennečne prepustil.

Podľa § 68 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ak podmiennečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu a priestupku proti majetku. Uvedené priestupky súd posúdil ako menej závažné a aj s prihliadnutím na skutočnosť, že išlo o priestupky druhovo odlišnej povahy ako trestná činnosť (drogová), za ktorú bol odsúdenému právoplatne uložený trest odňatia slobody, z ktorého výkonu bol podmiennečne prepustený, dospel k záveru, že v tomto prípade boli splnené podmienky podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona na osvedčenie odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok.