

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1P/98/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422201356
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422201356.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa M., zastúpené obcou D. G. P., dieťa rodičov - matky D. a otca T., obaja trvale bytom D., o návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Neodkladným opatrením dočasne zveruje maloletého M. trvale bytom D., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, so sídlom Spišská Belá, Továrenská 19/5.
- II. Zaväzuje matku D., prispievať na výživu maloletého M. M. mesačne sumou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, vždy do 15. dňa v mesiaci, odo dňa podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
- III. Zaväzuje otca T., prispievať na výživu maloletého M. M. mesačne sumou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, vždy do 15. dňa v mesiaci, odo dňa podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
- IV. Neodkladné opatrenie platí do rozhodnutia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 1P/98/2022.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok (ďalej ÚPSVaR Kežmarok) podal dňa 08.07.2022 na tunajší súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia u maloletého M. M., a to pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu Centra pre deti a rodiny Spišská Belá za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí v zariadení, a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov.
2. Dňa 12. 08. 2022 ÚPSVaR Kežmarok podal na tunajší súd v predmetnej veci návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), ktorým žiadal, aby súd nariadil zotrvanie maloletého v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá a zaviazal rodičov prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.
3. Návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza úplnej, usporiadanej a viacpočetnej rodiny. Pochádza zo sociálne znevýhodneného prostredia. Žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a súrodencami v skromných bytových, sociálnych a hygienických pomeroch. Maloletý M. má zdravotné problémy s hrubým črevom, vyžaduje si zvýšenú starostlivosť. Za relatívne krátke obdobie od definitívnej operácie došlo opakovane k 6 periódam opakovaných enterokolitíd spojených so septickým stavom, t. j. prechodu lokálneho črevného zápalu do celotelového systémového zápalu. Takýto stav si zakaždým vyžaduje hospitalizáciu na oddelení pediatickej intenzívnej medicíny. Enterokolitídy majú u pacienta každým ďalším atakom závažnejší priebeh, sú dlhšie trvajúce s potrebou širšieho spektra liečiv, čo významne vyčerpáva organizmus dieťaťa a všetky jeho fyziologické rezervy. Z dôvodu, že chirurgická príčina

týchto stavov bola vylúčená, ide o jednoznačnú príčinu v nedodržiavaní správneho režimu, ktorý je u pacientov po operácii Hirshsprungovej choroby nevyhnutný. Mal. M. je opakovane hospitalizovaný v zanedbanom telesnom stave, s parazitárnymi ochoreniami, bez schopnosti štandardných defekačných a hygienických návykov. O nesprávnom režime a nedostatočnej starostlivosti ako príčine opakovaných ťažkostí svedčí aj schopnosť pacienta správne dodržiavať diétny, defekačný a hygienický režim počas každej hospitalizácie na univerzitetnej klinike v Martine, čoho dôsledkom je aj celkový dobrý stav a prospievanie pred každým prepustením do domácej starostlivosti. Recidívy enterogennej sepsy vedú k čoraz náročnejšej liečbe a aktuálne stav, v ktorých sa pravidelne mal. M. vracia z domáceho prostredia, ho už ohrozujú na živote. V správe Univerzitetnej nemocnice Martin MUDr. Marián Molnár, PhD. udáva, že opakované recidívy vedú k čoraz náročnejšej liečbe a ohrozujú dieťa na živote.

4. Zároveň na tunajšom súde sa viedlo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, a to pod sp. zn. 5P/77/2022. V predmetnom konaní bol maloletý na základe neodkladného opatrenia odňatý zo starostlivosti rodičov, a nariadil odovzdanie maloletého M., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, so sídlom Spišská Belá, Továrenská 19/5. Zaviazal matku D. prispievať na výživu maloletého M. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na každé nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca od podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, od 25. 04. 2022, na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá. Zaviazal otca T., prispievať na výživu maloletého M. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca od podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, od 25. 04. 2022, na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá. Neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/77/2022. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.07.2022 zoberal navrhovateľ návrh späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvod spät'vzatia neuviedol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10. 08. 2022. Teda týmto dňom mal byť maloletý vrátený do domáceho prostredia.

5. Vzhľadom na lekárske správy, podľa ktorých nie je možné maloletého vrátiť do domáceho prostredia, nakoľko rodičia starostlivosť o maloletého nezvládajú a zároveň svojou nedostatočnou starostlivosťou maloletého ohrozujú na živote. Keďže po prepustení maloletého do domáceho prostredia sa maloletý ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, súčasne je ohrozený jeho život, je záujme maloletého, aby bolo nariadené 24-hodinové neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 527 nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 525, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 330 ods. CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Ustanovenia tretej časti Civilného sporového poriadku predstavuje novú právnu úpravu neodkladných opatrení zabezpečovacích opatrení a iných opatrení súdu. Právna úprava pôvodne označovaného predbežného opatrenia vychádza zo súčasnej právnej úpravy, no podľa novej právnej úpravy je v odôvodnených prípadoch prípustná zhoda petítu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia a žaloby vo veci samej. Uvedeným sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku. Nová právna úprava upúšťa od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej.

10. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t. j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia).

Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp. zn. 2Mcd0 3/2010).

11. V každej veci týkajúcej sa maloletého dieťaťa dominuje záujem dieťaťa. Dosiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletého dieťaťa je zabezpečené aj inštitútom neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa nariadi súd vtedy, ak má osvedčené, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchléné a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejماً z jeho samotného obsahu resp. aj z listinných dôkazov k nemu pripojených.

12. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v návrhu je súd toho názoru, že je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie. Maloletý trpí závažnými zdravotnými ochoreniami, ktoré vyžadujú dodržiavať diétny, defekačný a hygienický režim, ktorý zo strany rodičov nikdy nedodržaný nebol, práve naopak rodičia výraznou mierou spočívajúcou v nesprávnom režime a nedostatočnej hygiene, prispievajú k zhoršeniu zdravotného stavu maloletého a následnej hospitalizácii. V súčasnosti sa zo strany rodičov výrazne zhoršila úroveň zabezpečovania a starostlivosti o maloleté dieťa. Rodičia starostlivosť o maloleté dieťa nezvládajú, dokonca po každom prepustení maloletého do domáceho prostredia sa výrazne zhorší zdravotný stav maloletého a to až v takom rozsahu, že vyžaduje okamžitú lekársku starostlivosť, pričom recidívy u maloletého vedú k čoraz náročnejšej liečbe a ohrozujú maloletého na živote. Nakoľko život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého je vážne ohrozený, súd v zmysle § 365 CMP nariadi neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do zariadenia Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, so sídlom Spišská Belá, Továrenská 19/5.

13. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Vzhľadom na potrebu zabezpečovania bežnej výživy maloletého dieťaťa súd považoval za potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov, a preto matku maloletého odo dňa podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou minimálneho výživného, t. j. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s poukazom na to, že súd môže neodkladným opatrením uložiť povinnému povinnosť platiť výživné iba v nevyhnutnej miere. Rovnako otca maloletého dieťaťa odo dňa podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

15. Výživným určeným neodkladným opatrením sa zabezpečujú len tie najzákladnejšie potreby dieťaťa, nevyhnutné na jeho prežitie. Pri určení nevyhnutného rozsahu výživného zo strany rodičov súd v tejto súvislosti nevykonáva v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia dokazovanie, a teda nezisťuje dôkladne majetkové potreby rodičov a bližšie všetky odôvodnené potreby dieťaťa, keďže takéto dokazovanie by prekračovalo rámec konania o nariadenie neodkladného opatrenia. Dokazovanie bude vykonávané a bude zohľadnené až v konaní o veci samej.

16. Neodkladné opatrenie má dočasný charakter a platí do rozhodnutia vo veci samej vedenej na tunajšom súde po sp. zn. 1P/98/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 357 písm. d) CSP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V zmysle § 365 ods. 3 CMP výrok I. tohto uznesenia je vykonateľný, len čo bolo uznesenie vyhotovené.

V zmysle § 332 ods. 1 CSP v spojení s § 2 CMP výrok II. tohto uznesenia je vykonateľný doručením uznesenia matke maloletého.

V zmysle § 332 ods. 1 CSP v spojení s § 2 CMP výrok III. tohto uznesenia je vykonateľný doručením uznesenia otcovi maloletého.