

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Co/104/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214202097
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSP0:2016:8214202097.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Mariany Muránskej a sudcov JUDr. Daniely Babinovej a Mgr. Miloša Koleka v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., Pajštúnska 5, Bratislava proti žalovanému Z. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XXX, H., zastúpenému JUDr. Ivanom Savčákom, advokátom so sídlom v Bardejove, Partizánska 45, o zaplatenie 4 670,73 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Bardejov zo dňa 30. 10. 2015, č. k. 1C/167/2014-145 jednohlasne takto

rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalobu v celom rozsahu zamietol a vyslovil, že o trovách konania bude rozhodnuté v lehote 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Rozsudok súdu prvej inštancie bol právnenému zástupcovi žalobcu doručený dňa 01. 02. 2016.

3. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca, a to faxom dňa 17. 02. 2016 s tým, že faxové podanie odvolania doplnil jeho originálom dňa 18. 02. 2016.

4. Podľa ust. § 355 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevylučuje.

5. Podľa ust. § 362 ods. 1 CSP, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

6. Podľa ust. § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

7. Pokiaľ bol rozsudok súdu prvej inštancie právnenému zástupcovi žalobcu doručený, ako už bolo uvádzané dňa 01. 02. 2016 (pondelok, riadny pracovný deň), lehota na podanie odvolania v trvaní 15

dní začala plynúť nasledujúcim dňom a jej koniec pripadol na deň 16. 02. 2016 (utorok, riadny pracovný deň). Odvolanie žalobcu však bolo doručené súdu prvej inštancie až dňa 17. 02. 2016, a teda po uplynutí zákonom určenej odvolacej lehoty.

8. Odvolací súd za tejto situácie odvolanie žalobcu proti rozsudku súdu prvej inštancie odmietol ako podané oneskorene postupom podľa ust. § 386 písm. a) CSP.

9. O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 396 ods. 1, 2 CSP v spojení s ust. § 255 ods. 1 CSP. Žalobca vzhľadom na výsledok odvolacieho konania nemá právo na náhradu trov a žalovanému v tomto štádiu konania trovy nevznikli.

10. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Pri tomto uznesení odvolanie nie je prípustné. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods.1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods.1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).