

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 11T/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010280
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422010280.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom Mgr. Svetlana Filipová v trestnej veci obžalovaného M. U.Á. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. augusta 2022 v Kežmarku takto

rozhodol:

Obžalovaný
M. U., rodený U., narodený XX.XX.XXXX v A.,
trvale bytom V. XX, Q.,
t.č. výkon väzby ÚVV a ÚVTOS X.

uznáva sa za vinného, že

dňa 23.05.2022, okolo 10:58 hod., po tom, čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili koncentráciu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,61 mg/l vydychovaného vzduchu (najmenej 3,35 promile), čo bolo zistené analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409683 v Spišskej Belej po miestnej komunikácii na ulici Mierovej, okres Kežmarok, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky VOLKSWAGEN GOLF, evidenčné číslo A. XXX C., pričom bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov - Pohotovostná motorizovaná jednotka Policajného zboru, vysunuté pracovisko Poprad, kde tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie spisová značka 0T/32/2021 zo dňa 11.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 20.05.2021, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu na doživotie a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 6T/161/2005 zo dňa 23.09.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 19.10.2005, bol uznaný vinným z trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno b/ Trestného zákona účinného do 31.12.2005 pri uložení trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dva) roky, rozsudkom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 1T/237/2005 zo dňa 28.03.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28.03.2006, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona účinného od 01.01.2006 pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pri zrušení výroku o treste a spôsobe jeho výkonu z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok spisová značka 6T/161/2005 zo dňa 23.09.2005, za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu v trvaní 5 (päť) rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok spisová značka 0T/71/2013 zo dňa 08.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 08.10.2013, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia

pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2006, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov,

t e d a

obžalovaný

M. U., rodený U., narodený XX.XX.XXXX v A.,

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacoch odsúdený,

a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel obžalovanému podľa § 43 v spojení s § 61 Trestného zákona, nakoľko obžalovanému bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie spisová značka OT/32/2021 zo dňa 11.05.2021, právoplatným dňom 20.05.2021, uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a/ Trestného zákona, a súd tento skôr uložený doživotný trest zákazu činnosti považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému trest prepadnutia veci - osobné motorové vozidlo, továrenská značka Volkswagen Golf, evidenčné číslo A. XXX C., VIN: N., farba: oranžová metalíza - zlatá, dátum prvej evidencie: 14.06.1999, a kľúče od spínacej skrinky.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacoch odsúdený,

a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Odvolanie nemá odkladný účinok.