

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/70/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010835  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010835.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvinených Y. X. a spol., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

trestný rozkaz:

Obvinení:

Y. B a č i n s k ý, nar. XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom K.,  
prechodne B., L. XX,

Y. K o v á č i k, nar. XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom P., V. XXX, prechodne bytom S. sv. Rafaela, Štúrova XX,

**r o z h o d o l :**

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e :

v presne nezistenej dobe od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX v B. na Y. ulici XX, s úmyslom obohatiť sa a po predchádzajúcej dohode s doposiaľ nestotožnenou osobou vystupujúcou pod menom O. (ďalej len Tomáš v príslušnom gramatickom tvare),

1./ odcudzili z bytu, ktorý užíval Y. T. finančnú hotovosť vo výške 2.720,- Eur, tým spôsobom, že Jozef Kováčik odľakal pozornosť G. W., ktorá ich do bytu pozvala a Y. X. s „O.“ zatiaľ prehľadali byt, po nájdení peňazí odišli do pneuservisu na J. ceste, kde sa rozdelili, pričom Y. W. odovzdali 100,- Eur,

2./ následne sa Y. X. a „O.“ vrátili do bytu na Y. ulici XX v B., odkiaľ následne odcudzili televízor zn. Philips LED TV 32 v hodnote podľa bloku za 249,99 Eur, notebook zn. Lenovo Yoga 300-11BY čiernej farby, výrobného čísla P2004PY v hodnote podľa bloku 260,- Eur, mobilný telefón Circus 4 5S, výrobného čísla LE2015042600398. IMEI 865955029542551, IMEI 865955029542569 v hodnote podľa bloku 32,49 Eur, mobilný telefón zn. Cubel S31 modrej farby výrobného čísla CUBEiS310006118, IMEI 359603040458356, IMEI 359603040458364 v hodnote podľa bloku 84,18 Eur, modem Huawei E 3533 výrobného čísla 353934036154311 v hodnote podľa faktúry 24,- Eur a nezistené osobné dokumenty a nezistené oblečenie, čím Y. T. v zastúpení N. T. spôsobili celkovú škodu vo výške najmenej 3370,66 Eur,

t e d a :

obvinení Jozef X. v bodoch 1./ a 2./:

spoločným konaním s ďalším páchatelom si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili väčšiu škodu,

obvinený Jozef W. v bode 1./

spoločným konaním s ďalším páchatelom si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili väčšiu škodu,

tým spáchali:

obvinený Jozef X. v bodoch 1./ a 2./ :

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený Jozef W. v bode 1./

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený Y. X. :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností, podľa § 36 Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obvinený Y. W.:

Podľa § 44 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní tri roky, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/10/2015 zo dňa 22.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, poškodeného Y. Ďuriša, nar. 11.07.1967, trvale bytom Nitra, Hollého 1497/4, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.