

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19Co/302/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515201440
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3515201440.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudcov JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Radoslava Svitanu, PhD. v právnej veci žalobcu: C., právne zastúpeného B. proti žalovanej: W., o zaplatenie 187,42 eur s príslušenstvom, o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.04.2016, č.k. 4C/90/2015-26 a konanie zastavuje.

Žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozsudkom, č.k. 4C/90/2015-26 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 187,42 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 54,98 eur od 04.03.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 57,50 eur od 04.05.2012 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 3,50 eur od 04.06.2012 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 47,80 eur od 04.03.2013 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku, ako aj zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 63,96 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

2. V lehote na podanie odvolania proti tomuto rozsudku žalobca doručil súdu prvej inštancie podanie, v ktorom uviedol, že berie svoj návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu späť a žiada súd, aby konanie zastavil, a aby mu vrátil alikvotnú časť súdneho poplatku.

3. Žalovaná sa na výzvu súdu prvej inštancie k späťvzati žaloby nevyjadrila.

4. Späťvzatie žaloby prišlo súdu prvej inštancie po vyhlásení rozsudku, preto bolo potrebné, aby o ňom rozhodol odvolací súd.

5. Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

6. Podľa § 370 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

7. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

8. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne o veci nerozhodoval. Keďže žalovaná nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd v zmysle ustanovenia § 370 ods. 1 CSP späťvzatie pripustil a v zmysle § 370 ods. 2 CSP súčasne zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

9. O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP. Podaním žaloby a jej následným späťvzatím bez toho, aby dôvodom bolo správanie žalovanej, zaviniť zastavenie konania žalobca. Odvolací súd však žalovanej náhradu trov konania nepriznal, keďže žalovaná si náhradu trov neuplatňovala, ani jej žiadne trovy v konaní nevznikli, keďže v celom konaní bola vo vzťahu k súdu pasívna, nepredložila súdu žiadne podanie.

10. O žiadosti žalobcu o vrátenie alikvotnej časti súdneho poplatku rozhodne súd prvej inštancie.

11. Toto rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).