

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 63Er/72/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116201661
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Rosičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116201661.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol. s r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava 2, proti povinnému: V. L. X., I. XX.XX.XXXX, T. I. X, XXX XX Bratislava, o námietkach povinného proti exekúcii podľa ust. § 50 Exekučného poriadku takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 10.02.2016 pod č. 5101 098327 poveril súdneho exekútora JUDr. Soňa Majkútová, Štúrova 257/37A, 905 01 Senica (EX 62/2016) podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, č.k. 5C/76/2013-47 zo dňa 29.01.2014 na vymoženie uloženej povinnosti a trov exekúcie.

Dňa 12.04.2016 boli námietky povinného proti exekúcii postúpené súdnym exekútorom tunajšiemu súdu na rozhodnutie. Upovedomenie o začatí exekúcie povinný prevzal dňa 06.04.2016. Dňa 06.04.2016 povinný podal námietky proti exekúcii na poštovú prepravu. Povinný podal námietky proti exekúcii v zákonom stanovenej lehote.

Povinný v námietkach proti exekúcii uviedol, že z obsahu upovedomenia o začatí exekúcie sa dozvedel, že je vykonávaná v prospech oprávneného na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 5C/76/2013 zo dňa 29.01.2014. Uvádza, že vzhľadom na to, že s oprávneným v minulosti nebol v žiadnom zmluvnom vzťahu a nemal uzavretú žiadnu zmluvu o telekomunikačných službách, nemôže existovať pohľadávka voči nemu a ak bola takáto pohľadávka súdne priznaná, nemohla vzniknúť na základe žiadnej zmluvy medzi ním a oprávneným. Záverom uvádza, že z týchto dôvodov podá na príslušný súd návrh na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená pre neexistujúcu pohľadávku.

Podľa ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie / § 46 /, o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd dňa 18.04.2016 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby sa k predmetným námietkam povinného vyjadril.

Oprávnený dňa 04.05.2016 doručil súdu svoje vyjadrenie k námietkam povinného proti exekúcii, v ktorom uviedol, že povinný svoje námietky voči dlhu mal možnosť uplatniť v prvostupňovom súdnom

konaní. Uvádza, že konanie prebehlo na Okresnom súde Bratislava I, pod sp. zn. 5C/76/2013 a súd vo veci rozhodol rozsudkom z 29.01.2014. Záverom uvádza, že rozhodnutie súdu je právoplatné a vykonateľné a nie je dôvod ho spochybňovať.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti oprávnený považuje námietky povinného za nedôvodné a žiada súd, aby ich zamietol.

Súd nahliadnutím do spisu, sp.zn. 63Er 72/2016 zistil, že exekučné konanie prebieha na základe vykonateľného rozhodnutia- Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, č.k. 5C/76/2013-47 zo dňa 29.01.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2014 a vykonateľnosť dňa 22.04.2014.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie. Námietky povinného proti exekúcii musia byť odôvodnené v súlade s ust. § 50 ods.1 Exekučného poriadku. Účastník konania na strane povinného nesie dôkazné bremeno, t.z. je povinný preukázať, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo je povinný preukázať, že sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

V exekučnom konaní súd nie je oprávnený skúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda sa zaoberať správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal. Rozsah prieskumnej činnosti súdu spočíva v zistení, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnení a povinní hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu.

Nakoľko nie je v kompetencii súdu v exekučnom konaní posudzovať právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, proti tomuto rozhodnutiu mal povinný možnosť podať riadny opravný prostriedok, pokiaľ mal za to, že bol vydaný na základe nesprávne zisteného skutkového stavu, a týmto rozhodnutím je exekučný súd viazaný.

Námietky nie sú opravným prostriedkom proti rozhodnutiu ako exekučnému titulu. Sú procesným úkonom podľa Exekučného poriadku a smerujú proti exekúcii.

Na základe zisteného skutkového stavu súd námietky povinného proti exekúcii zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko súdu nebolo preukázané, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo by bránili jeho vymáhateľnosti a nie sú tu ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I, v 3 vyhotoveniach.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.