

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/46/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010812  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010812.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného E. E., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom B., U. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 12.08.2022, senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Beáty Belkovej a Mgr. Alojza Svedeka takto jednomyselne

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený E. E., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom D. súdu Prievidza sp. zn. 3T/85/2015 zo dňa 12.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/45/2016 zo dňa 31.05.2016.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

### odôvodnenie:

Dňa 20.06.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného E. E. v zastúpení obhajcom JUDr. Martinom Olosom, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 6) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je výkone trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/85/2015 zo dňa 12.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/45/2016 zo dňa 31.05.2016. Na výkon tohto trestu odňatia slobody nastúpil dňa 31.05.2016 s predpokladaným dňom výkonu po započítaní doby väzby 03.12.2024.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 03.06.2022.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 5), doručenom súdu dňa 07.07.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava uviedol:

„Odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 05.12.2014 do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Po absolvovaní nástupného oddielu dňa 28.07.2015 bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou B. Svojím pozitívnym prístupom k riadnemu výkonu trestu odňatia slobody a plnením stanovených cieľov v programe zaobchádzania bol dňa 06.05.2020 uznesením Okresného súdu v Trenčíne preradený na výkon trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Dňa 04.03.2022 bol menovaný na základe avizovaného záujmu podania návrhu na podmiennečné prepustenie a predpokladaného odporúčania odsúdeného zo strany ústavu, zaradený do výstupného oddielu, kde sa nachádza dodnes. Správanie a vystupovanie menovaného, ako aj prístup z komplexného hľadiska možno označiť za pozitívne sa vyvíjajúci. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru dlhodobo rešpektuje a plní. V rámci

rešpektovania právnych a spoločenských noriem sa vyskytli v minulosti menšie previnenia súvisiace s nerešpektovaním príkazov príslušníkov, keď nadväzoval nepovolený kontakt s inými obvinenými počas eskorty na súde, ako aj neporiadkom v osobných veciach. Od tohto sa ďalšie previnenia nevyskytli. Sporadicky sa vyskytnú len menšie nedostatky, ktoré ihneď po upozornení odstráni. Odsúdený dbá na dodržiavanie osobnej i kolektívnej hygieny, v osobných veciach si dlhodobo udržiava poriadok. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Časový rozvrh dňa má osvojený a dodržiava ho. Stanovil si reálne životné ciele. Prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Je si vedomý svojho pochybenia. Menovanému bola doposiaľ dvanásťkrát udelená disciplinárna odmena hlavne za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností, ale aj príkladný čin a rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárny trest nemá evidovaný. Odsúdený absolvoval od 14.3.2022 do 13.5.2022 Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program. Uvedený program absolvoval v celom rozsahu. Mal 100%tnú účasť, absolvoval aj niekoľko stretnutí prostredníctvom Webex služby. Menovaný patril k najaktívnejším členom skupiny. Reagoval iniciatívne i na vyzvanie. Jeho príspevky boli pre ostatných prínosom. Jeho aktivita na skupine bola hodnotená veľmi pozitívne. Dňa 16.05.2022 mu bolo schválené opustenie ústavu za účelom vybavovania osobného dokladu - cestovný pas. Vybavovanie dokladu zvládol odsúdený sám, bez potreby pomoci, pracoval samostatne. Počas opustenia ústavu sa zároveň stretol so svojou matkou. Trávenie voľného času možno označiť za aktívne a zmysluplné, činnosťou zameranou na rozvoj osobnosti. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa aktívne zapája. Fyzickú a psychickú kondíciu si udržiava prostredníctvom vychádzok a aktivít na nej, taktiež plnením si svojich povinností, ako aktívneho člena Fitness krúžku. Zúčastňuje sa aj aktivít s protidrogovou tematikou, takisto zorganizoval aktivitu s uvedenou tematikou. Knižnicu navštevuje v rámci možností. Odborných/neodborných aktivít, besied a prednášok sa zúčastňuje aj počas umiestnenia vo výstupnom oddiele primerane. Ostatný voľný čas počas umiestnenia vo výstupnom oddiele trávi počúvaním hudby, sledovaním televízneho vysielania (zmysluplného), hraním stolného futbalu, šípok, ako aj aktívnym zapájaním do chodu výstupného oddielu (napr. pomocné práce - skladanie nábytku, pomocné práce). Pracovne bol zaradený postupne na viacerých pracoviskách v ústave. Od dňa 19.08.2020 je pracovne zaradený na pracovisku domácej réžie, kde si zodpovedne plní všetky svoje pracovné povinnosti. Zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. O jeho dobrej pracovnej morálke svedčí aj deväť disciplinárnych odmien, ktoré dostal za pracovnú oblasť. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti pomocných prác, udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu sa aktívne zapája aj napriek dlhodobému pracovnému zaradeniu. Odsúdený má vytvorené stabilné pracovné návyky a pracovné kompetencie. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Sociálny kontakt s vonkajším prostredím udržiava pravidelne, všetkými dostupnými zákonnými možnosťami najmä s matkou a bratmi. Rodinné zázemie sa javí ako stabilné, motivujúce odsúdeného k zodpovednému plneniu si povinností počas výkonu trestu odňatia slobody a následnému úspešnému začleneniu sa do spoločnosti. Počas kontaktu dodržiava zásady slušnosti a korektnosti. V rámci umiestnenia vo výstupnom oddiele je vedený k plynulému prechodu do občianskeho života, v čom je primerane aktívny (úspešne a bezproblémovo absolvoval vybavenie si dokladov, stretnutie s rodinnými príslušníkmi). Odsúdený z hradiska komplexnosti plní stanovené ciele v programe zaobchádzania v plnom rozsahu. Ide o odsúdeného s bezkonfliktným správaním, kritickým postojom k spáchanej trestnej činnosti, ako aj uvedomovaním si následkov svojho konania. Menovaný má nariadený ochranný dohľad v trvaní dvoch rokov a šiestich mesiacov. Menovaný má taktiež nariadené aj protitoxikomanické ochranné liečenie ambulantnou formou, ktoré chce vo vlastnom záujme úspešne absolvovať. Odsúdený vyjadruje svoj cieľ viesť riadny život po prepustení. Zároveň je nutné poukázať na jeho aktivnosť v rozvoji morálno-vôľových vlastností, ako aj bezproblémové absolvovanie kompletného Základného resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu v rámci umiestnenia vo výstupnom oddiele. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' skrátený výpis klienta. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúčam jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má 5 záznamov, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je v súčasnosti po druhýkrát.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Vážení súd, viem, že som v živote pochybil, ľutujem to, lebo mi to zobralo značnú časť života. Ja viem, drogy bol môj veľký problém. Ja som presvedčený o tom, že táto dĺžka trestu je pre mňa veľkým ponaučením, veľkým mementom hlavne do budúcnosti. Viem, že moja rodina, ktorá tu sedí za mnou, má zbytočné starosti voči mojej osobe, som vďačný, že počas výkonu trestu stoja pri mne a hlavne, ja som presvedčený, že ja poslednýkrát v živote stojím pred súdom, rodina stojí pri mne. Ak by som bol prepustený, mám zabezpečené bývanie, prácu mám zabezpečenú. Viem, že tam mám nejaké obmedzenia. Chcel by som nastúpiť vo vlastnom záujme na ambulantnú liečbu, celé to úprimne ľutujem, nehovorím to preto, že to chcete Vy počuť, ale dotklo sa to môjho života, nie Vášho. V roku 2018 mi umrel otec, s ktorým sa nemohol ani rozlúčiť, nakoľko som bol tu.“

Následne odsúdenému predseda senátu položil otázku v znení: „Viete súdu ozrejmiť, z akého dôvodu ste nepožiadali o preradenie do ústavu so stredným stupňom stráženia?“, na čo odsúdený odpovedal: „Chcel som absolvovať výstupný oddiel, nakoľko sedím viac než niekoľko rokov, počul som, že je to dobrá vec do života, príprava. Podľa toho, čo mi bolo povedané, ak by som bol preradený do Dubnice, tam výstupný oddiel nemajú a tým pádom by som ho nemohol absolvovať. Druhým dôvodom bolo, že som tu na domácej réžii, pracujem v kuchyni na pozícii kuchár a to bol tiež jeden z dôvodov, pretože mal som tu nejakú istotu práce, príjmu.“

Zástupca ÚVTOS predniesol hodnotenie odsúdeného v súlade s písomným hodnotením a dodal, že nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Vážení súd, žiadosť odsúdeného navrhujem zamietnuť, odsúdený vykonáva výkon trestu v strednom stupni stráženia. V minulosti už bol vo výkone trestu pre drogovú činnosť a v súčasnosti vykonáva trest pre obzvlášť závažný drogový.“

Odsúdený právom konečného návrhu už iba doplnil: „Všetko dôležité ste teraz povedali, čo tu malo odznieť. Ja chápem aj Vás pán prokurátor, ja som aj s tým rátal, že sa budete takto vyjadrovať. Nemusíme si tu dávať žiadne ružové okuliare, ja viem, aká je realita, ale aj cez to všetko žiadam Vás súd, aby ste môjmu návrhu vyhovel.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienčné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného, ale aj jeho celkový prístup vo výkone trestu odňatia slobody, je možné považovať za pozitívne. Nariadenia príslušníkov ZVJS plní a rešpektuje, správa sa voči nim slušne, dodržiava ústavný poriadok i časový rozvrh dňa. V minulosti sa síce vyskytli menšie previnenia ohľadne nadväzovania nepovolených kontaktov počas eskorty či neporiadku v osobných veciach, avšak tieto nebolo nutné riešiť formou disciplinárneho potrestania. Naopak, odsúdený bol počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody doposiaľ dvanásťkrát disciplinárne odmenený.

Deväť z uvedených dvanástich disciplinárnych odmien bolo odsúdenému udelených v súvislosti s výkonom jeho pracovných povinností, vyplývajúcich zo zaradenia na pracovisku domácej réžie (v súčasnosti kuchár v kuchyni pre odsúdených). Zároveň sa zapája tiež do čistiacich a upratovacích prác, ako i do rôznych iných pomocných prác. V tejto oblasti je teda odsúdený veľmi svedomitý a zodpovedný. Zvyšný voľný čas taktiež trávi aktívne, z aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zaujíma najmä o prednášky či besedy s protidrogovou tematikou, pričom takúto aktivitu aj sám zorganizoval pre ostatných odsúdených. Venuje sa aj vychádzkam a športu v rámci fitness krúžku, ktorého je členom. Odsúdený taktiež so stopercentnou účasťou absolvoval dvojmesačný Základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program, kde bola jeho aktivita hodnotená veľmi pozitívne.

Vzhľadom k vyššie uvedenému má súd za to, že celkové správanie odsúdeného je bezproblémové a je teda možné konštatovať, že odsúdený v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny život. Za výraz jeho polepšenia možno považovať aj skutočnosť, že na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Nt/239/2019 zo dňa 06.05.2020, právoplatného rovnako dňa 06.05.2020 (č. I. 7), bol odsúdený preradený z ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti je trvale kritický, je si plne vedomý svojich chýb z minulosti, ktoré už nechce viac zopakovať. Z tohto hľadiska sa javí doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody ako dostatočný, pretože odsúdený ho vníma ako poučenie pre svoj ďalší život. Na verejnom zasadnutí opakovaním oľutoval svoju trestnú činnosť a prejavil tiež záujem dobrovoľne nastúpiť na ambulantné protitoxikomanické liečenie.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 5 záznamov, pričom v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/85/2015 zo dňa 12.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/45/2016 zo dňa 31.05.2016. Tento trest je trestom súhrnným, uloženým za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/8/2015 zo dňa 08.04.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/34/2015 zo dňa 15.06.2015.

Okrem toho odsúdený v minulosti už jedenkrát vykonával trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/44/2010. Na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/16/2012 zo dňa 01.03.2012 však bol podmiennečne prepustený, pričom sa v stanovenej trojročnej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia s trojročným probačným dohľadom osvedčil podľa § 68 ods. 4 Tr. zákona (dátum neuvedený). Čo sa týka dvoch najstarších záznamov v Registri trestov, v prípade prvého odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/207/2003 sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, pričom toto odsúdenie už bolo zahladené, a teda na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený. V prípade druhého išlo o zahraničné odsúdenie vo veci Okresného súdu Bruck a.d.Leitha sp. zn. 2U 143/2003 g, ktorým mu bol uložený finančný trest.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, týkajúcim sa trestnej minulosti odsúdeného, sa teda súd nestotožnil so stredným vyhodnotením rizika recidívy odsúdeného, ktoré vyplýva z hodnotenia ústavu a riziko recidívy hodnotí aj s prihliadnutím k dobe, po ktorú je už odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, ako nízke. Ako už bolo popísané aj vyššie, doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody súd považuje za dostatočný a má za to, že jeho účel bol už naplnený.

Pri vyhodnocovaní tretej (materiálnej) podmienky súd ďalej zohľadnil mimoriadne pozitívny prístup odsúdeného k pracovným povinnostiam, čo je dôležitým predpokladom pre budúce spoločenské uplatnenie sa odsúdeného na slobode. Taktiež má odsúdený stabilné rodinné zázemie a v rámci neho vybudované podporné vzťahy so svojimi blízkymi.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivito ako i vo vzájomných súvislostiach dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život. Táto záruka je podporená dostatočne dlhou, trojročnou skúšobnou dobou podmieneného prepustenia a zároveň uloženým ochranným dohľadom v trvaní 2 (dva) a pol roka.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Okresného súdu Trenčín v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.