

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 8C/390/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215222696
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Raul Pospíšil
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215222696.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: J. Š., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, F., zast.: JUDr. Štefan Hec, advokát, Zámocká 36, Bratislava proti žalovanému: Bytové družstvo "Centrum" v Bratislave, Záhradnícka 25, 811 07 Bratislava, IČO: 00 176 834, o určenie času uzavretia zmluvy, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovanému sa právo na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou doručanou tunajšiemu súdu dňa 25.09.2015 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil čas uzavretia zmluvy o prevode bytu č. XX na T. ul. č. XX/A v F. zo žalovaného na žalobkyňu v zmysle Dohody o odovzdaní bytu a o bytovej náhrade zo dňa 01.07.2014.

Súd vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 99,50 EUR za podanie žaloby v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Predmetná výzva bola doručená právnomu zástupcovi žalobkyne dňa 19.01.2016.

Žalobkyňa požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov. Súd uznesením, č.k. 8C/390/2015-43, zo dňa 30.05.2016 žalobkyňu oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.06.2016.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Žalobkyňa poplatok v stanovenej lehote nezaplatila, pričom bola vo výzve náležite poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Z uvedeného dôvodu súd konanie v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s citovaným § 256 ods. 1 CSP. Žalobkyňa nezaplatila súdny poplatok za podanie žaloby, čím procesne zavinila, že konanie bolo zastavené. Vzhľadom na procesné zavinenie zastavenia konania zo strany žalobkyne by žalovanému prislúchalo právo na náhradu trov konania. Keďže žalovanému v príslušnom štádiu konania žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.