

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/95/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010353
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010353.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Andrej Chuda, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.7.2016 vydáva

rozhodol:

Obvinený: J. nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, okr. P., okr. Michalovce, prechodne bytom X. okr. Michalovce, bez pracovného pomeru

sa uznáva za vinného, že

aj napriek tomu, že ako otec maloletej S. je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojej dcéry, rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 10C/214/2014 zo dňa 16.6.2015, právoplatným dňa 28.7.2015 tak, že na výživu dcéry má prispievať sumou 40,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky Alžbety Benyákovvej, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v okrese Michalovce a inde pravidelne neplní a za obdobie od júla 2015 až doposiaľ dlhuje na výživnom sumu 480,- EUR teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní si úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske

súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Zároveň Vás poučujem, že v zmysle ust. 86 písm. a,b/ Tr. zák. , ak obvinený podá odpor a súčasne zaplatí dlžné výživné, súd ho spod obžaloby oslobodí.