

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10C/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615201159
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615201159.5

Opravné uznesenie

Okresný súd v Spišskej Novej Vsi, v spore žalobcu V..Q..A.. P. Q., A. A. I. W. XX, XX XX Z., P., konajúci prostredníctvom organizačnej zložky V..Q..A.. P. Q., O. O. J. T. Č. Š., T.: XX XXX XXX so sídlom Q. K. R. T., K. X, O. XC, K. proti žalovanému B. U. - O., T.: XXXXXXXX t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou Q. W., G.. XX.X.XXXX, K. K. XXX, o zaplatenie 79,12 Eur s prísl. takto

rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k.: 10C 26/2015 - 41 zo dňa 7.7.2016 v časti označenia žalobcu tak, že má správne znieť:

V..Q..A.. P. Q., A. A. I. W. XX, XX XX Z., P., konajúci prostredníctvom organizačnej zložky V..Q..A.. P. Q., pobočka poisťovne z iného členského štátu, T.U.: XX XXX XXX so sídlom Q. K. R. T., K. X, O. XC, K.

odôvodnenie:

Podľa § 224 CSP Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

V rozsudku k.: 10C 26/2015 - 41 zo dňa 7.7.2016 súd nesprávne - neúplne označil žalobcu keď v slovnom spojení ..." pobočka z iného členského štátu..." vynechal slovo " poisťovňa" . Súd vzhľadom k uvedenému opravil zrejmu nesprávnosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.