

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1Er/1693/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615203551
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maxa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615203551.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci exekučného konania oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45 869 464, zast. JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., advokátkou so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnej: Y. C., L.. XX. X. XXXX, bytom Y. XXX, pre vymożenie pohľadávky vo výške 1.709,26 eur s príslušenstvom, vedeného súdnou exekútkou Mgr. Janou Virličovou, so sídlom Exekútkorského úradu Vajnorská 100/A, Bratislava, pod sp. zn. EX 4390/15, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

eur51á 626/12Cdo/3/2015. 111 - rub)jni 1./ dňa 14. 7. 2015 a odporkyni isty prvá strana, 3 listy doložka) vo výške 1,50 eur (1Pred súdnou exekútkou Mgr. Janou Virličovou sa dňa 31. 3. 2015 začalo exekučné konanie pod sp. zn. EX 4390/15 na vymożenie pohľadávky vo výške 1.709,26 eur s príslušenstvom. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok sp. zn. PC-C/0513/0240 zo dňa 19. 3. 2014, ktorý vydali rozhodcovia JUDr. Adrián Knežo, JUDr. Marek Baņas a Mgr. Martin Kotian, STÁLY ROZHODCOVSKÝ SÚD zriadený pri spoločnosti ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., so sídlom Sienkiewiczova 4, Bratislava, IČO: 35 862 882.

Uznesením zo dňa 5. 8. 2015, č. k. 1Er/1693/2015-11 Okresný súd Liptovský Mikuláš žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 20. 4. 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 20CoE/17/2016-27 zo dňa 29. 2. 2016.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením súd predmetné exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

prílohy200807ríla
Mikuláš

1860/11,

Liptovský

§ 239 ods. 1, ods. 2 C. s. p., proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 C. s. p., sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa

Podľa § 243 C. s. p., v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 C. s. p., rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 246 C. s. p., v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.