

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/148/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114211358
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6114211358.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Y. Y., N.. XX. XX. XXXX, t. č. vo výkone trestu, Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav pre výkon väzby Leopoldov, so sídlom Leopoldov, Gucmanova 19/670 proti žalovanému Š. X., W. Y. W. M. T. B., o náhradu škody vo výške 1 000 000,-- Eur, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému **p r i z n á v a** náhradu trov konania v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca svojim podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 22. 05. 2014 uviedol, že takýmto podaním sa domáha podania žaloby na Y. W. Š. X. M. T. B., ktorý pošpinil jeho meno a spolupracoval na podvodoch, ktoré boli spáchané na jeho osobe. Uviedol, že jeho osobu priviedol trikrát k infarktu a spôsobil mu psychickú traumu v rámci konania vedeného na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp. zn. 11T/15/2014. Na základe uvedeného vyčíslil spôsobenú ujmu, ktorú žiadal od označeného žalovaného uhradiť vo výške 1 000 000,-- Eur.

Súd uznesením zo dňa 27. 05. 2014 pod č. k. 13C/148/2014 - 5 vyzval žalobcu, aby svoje podanie doplnil v súlade s § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 OSP.

Na takéto uznesenie reagoval žalobca doplnením žaloby s tým, že uviedol, že konaním Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote bolo pošpinené jeho meno v rámci trestných konaní, ktoré sa proti nemu viedli. Z tohto dôvodu si nárokuje na náhradu škody vo výške 1 000 000,-- Eur. Zároveň žiadal o ustanovenie v prejednávanej veci advokáta, ktorý by ho v konaní zastupoval.

Podľa oznámenia Centra právnej pomoci zo dňa 09. 03. 2015 súd zistil, že rozhodnutím zo dňa 16. 01. 2015 pod sp. zn. 531/2015 žiadateľovi Y. Y. nebol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci z dôvodov, že vo veci, s ktorou sa žalobca obrátil na Centrum právnej pomoci nebola vylúčená zrejma bezúspešnosť sporu, čím nebola splnená jedna z troch kumulatívnych podmienok pre priznanie nároku na právnu pomoc.

Výzvou tunajšieho súdu č. k. 13C/148/2014 - 45 zo dňa 09. 12. 2015 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku v sume 30 066,-- Eur (66,-- Eur ochrana osobnosti, 30 000,-- Eur nemajetková ujma - položka 7b Sadzobníka súdnych poplatkov).

Podaním doručeným súdu dňa 28. 12. 2015 žalobca podal žiadosť o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov z dôvodu, že je čiastočný invalid a on je poškodený.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 13C/148/2014 - 86 zo dňa 01. 06. 2016 súd žalobcovi nepriznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 07. 2016.

Súdny poplatok zo žaloby ku dňu vydania tohto uznesenia nebol zaplatený.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Vychádzajúc z vyššie citovaného ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., súd z dôvodu, že žalobca súdny poplatok v určenej lehote nezaplatil, predmetné konanie zastavil.

Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom k tomu, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, ktorý napriek výzve súdu a poučení doposiaľ požadovaný súdny poplatok za žalobu neuhradil, súd v súlade s § 256 ods. 1 CSP priznal náhradu trov žalovanému v celom rozsahu.

Ak nedôjde k zaplateniu súdneho poplatku žalobcom do konca lehoty na podanie odvolania proti predmetnému uzneseniu, po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodne o výške náhrady trov žalovanej vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) a § 362 ods. 1 CSP), a to písomne vo vyhotovení dvojmo na Okresný súd Banská Bystrica, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).