

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Er/400/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215207104
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Czafiková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215207104.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, proti povinnej: H. T., Q.. XX.XX.XXXX, U. P. XXX, XXX XX Q. Ž., vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, pod č.k. EX 3948/15 o vymoženie 8.860,49 € istiny s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.03.2015 podal oprávnený súdному exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie na vymoženie istiny 8.860,49 € s príslušenstvom, v ktorom oprávnený žiadal uspokojenie svojej pohľadávky priznanej mu na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn. IA-C/06'14/0564 vydaného dňa 24.10.2014 STÁLYM ROZHODCOVSKÝM SÚDOM zriadeným pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s.

2. Na základe návrhu oprávneného súdny exekútor podal na tunajší súd dňa 21.04.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd po preskúmaní žiadosti o udelenie poverenia, návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu v zmysle § 44 ods. 2 Exekučného poriadku žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia uznesením č.k. 7Er/400/2015-36 zo dňa 28.10.2015 v celom rozsahu zamietol, a to z dôvodu rozporu exekučného titulu, návrhu oprávneného a žiadosti súdneho exekútora so zákonom. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2015. Uvedené vyplýva z obsahu spisu.

3. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť. Na základe uvedeného skutkového a právneho stavu súd exekučné konanie podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.

5. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Dňa 14.06.2016 bola súdному exekútorovi doručená výzva, aby v lehote 10 dní predložil súdu vyúčtovanie trov exekučného konania, ak si ich v predmetnom exekučnom konaní uplatňuje, zároveň bol upozornený, že ak v stanovenej lehote vyúčtovanie nepredloží, súd si túto nečinnosť bude vysvetľovať tak, že si súdny exekútor trovy exekučného konania neuplatňuje.

7. Nakoľko súdny exekútor na výzvu súdu, aby predložil vyúčtovanie trov exekučného konania, vôbec nereagoval, súd mu náhradu trov exekučného konania nepriznal.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekučného konania ani proti výroku o trovách exekučného konania odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v jeho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.