

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 30Er/257/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316203881
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Hlinková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316203881.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Geis SK, s.r.o., Trňanská 6, 960 01 Zvolen, IČO: 31324428, zast.: advokátska kanc. GABE-BB, s.r.o., Profesora Sáru 3873/44, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: S. Q., nar. XX.XX.XXXX, Q. XXXX, XXX XX Q., t.č. R. a R. D., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 222 399,26 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd námietky povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného zo dňa 26.02.2016 a na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 10C/365/2015 - 35 zo dňa 11.11.2015, sa začalo exekučné konanie o vymoženie pohľadávky pre oprávneného vo výške 222 399,26 Eur s prísl. a trov exekúcie. Tunajší súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta, Exekútorový úrad Banská Bystrica, Mičinská cesta 35, a to poverením č. k. 30Er/257/2016 - 11 zo dňa 08.03.2016.

Dňa 22.04.2016 doručil tunajšiemu súdu súdny exekútor námietky povinného proti exekúcii, námietky proti trovám exekúcie a návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.04.2016, podané na poštovú prepravu dňa 13.04.2016, v ktorých povinný uviedol, že: „Nakoľko som bol právoplatne odsúdený Okresným súdom Banská Bystrica a následne Krajským súdom Banská Bystrica z podvodu na výbere diaľničných nálepk, okresný i krajský súd odporučil poškodené strany na občianskoprávne konanie. Keďže nemám znalosť, že by sa konalo, tak táto exekúcia je nezákonná. Chcem uviesť i skutočnosť o zastavení exekúcie, nakoľko nevlastním žiadny majetok, cenné papiere, účty v bankách, ktoré by pokryli exekúciu, a preto žiadam, aby bola exekúcia zastavená. Z týchto dôvodov žiadam, aby bola exekúcia bezodkladne zastavená.

Oprávnený sa k podaným námietkam vyjadril tak, že sa s námietkami povinného v celom rozsahu nestotožňuje, a považuje ich za nedôvodné. Uvádza, že predmetná exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, a z uvedeného dôvodu považuje námietku týkajúcu sa nezákonnosti tejto exekúcie za nedôvodnú. Vo vzťahu k námietke, že je daný dôvod na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného, oprávnený uvádza, že sa s ňou v celom rozsahu nestotožňuje.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie, o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne proti povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznosení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

Námietky povinného ako aj návrh na zastavenie vyhodnotil súd ako nedôvodné, nakoľko z obsahu námietok povinného a návrhu povinného na zastavenie exekúcie súd nemal preukázanú nemajetnosť povinného, a exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 10C/365/2015 - 35 zo dňa 11.11.2015. Preto nie je možné bez pochyb konštatovať nevyožiteľnosť pohľadávky a skutočnosť, že povinný nevlasťní ani taký majetok, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie aj z toho dôvodu, že doposiaľ nebolo dôsledne súdnym exekútorom preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že toho času nie je dôvodné zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného, pričom súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie prihliadal aj na vyjadrený nesúhlas oprávneného so zastavením exekúcie. Preskúmanie nemajetnosti povinného a prípadné podanie podnetu na zastavenie exekúcie z dôvodu jeho nemajetnosti je vecou výkonu exekúcie súdneho exekútora, ktorý zisťuje majetok povinného za účelom jeho následného zexekvovania.

Súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie trovy exekúcie vyčíslil ako sumu 30 164,25 Eur s DPH pozostávajúcu z odmeny vypočítanej podľa § 5 vyhlášky v sume 24 216,00 Eur, z hotových výdavkov vo výške 15,88 Eur (poštovné 9,80 Eur; telekomunikačné 5,00 Eur; lustrácie banky, autá 1,08 Eur), sumy DPH vo výške 4 846,38 Eur, zo súdneho poplatku za vydanie poverenia vo výške 16,50 Eur, z ďalších poplatkov spojených s exekúciou vo výške 3,19 Eur a z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 1 066,30 Eur. Náhrada hotových výdavkov je určená na sumu 40,11 Eur. Účastníci konania musia byť oboznámení nielen s výškou trov ale aj jednotlivými položkami a tak náležite informovaní aby mohli uplatniť svoje práva. Na súdneho exekútora je prenesený výkon časti súdnej moci a preto aj jeho rozhodnutia vydané v rámci exekúcie, teda aj upovedomenie o začatí exekúcie, musia spĺňať požiadavku preskúmateľnosti jeho rozhodnutí. Súd má za to, že súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie postupoval pri vyčíslení trov v súlade so zákonom a tieto vyčíslil v zmysle ust. § 201 v spojení s ust. § 5 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, podľa ktorého odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura, ak však súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie, patrí mu 50 % z tejto odmeny. Súd má ďalej za to, že súdny exekútor aj v ďalšom postupoval v súlade so zákonom, nakoľko upozornil povinného, že v prípade ak svoj dlh nesplní, trovy exekúcie môžu byť vyššie. Navýšené trovy exekúcie však bude povinný musieť uhradiť len v prípade, že svoj dlh nesplní tak, ako na to bol v zmysle § 201 Exekučného poriadku v upovedomení o začatí exekúcie upozornený. Na základe toho, súd zamietol námietky povinného proti trovám exekúcie tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky povinného proti exekúcii a proti trovám exekúcie, ako aj návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti

sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ho podal.