

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/99/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616202718
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616202718.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: Prima banka, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: H. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. Š. XXX/XX, A. E., v konaní o zaplatenie 146,74 eur s prísl., takto

rozhodol:

V záhlaví rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4C/99/2016-48 zo dňa 08. 06. 2016, sa opravuje nesprávne uvedené krstné meno žalovanej tak, že správne má znieť: H..

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13. 04. 2016 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej zaplatiť mu sumu 146,74 eur s príslušenstvom a trovy konania. Rozsudkom č. k. 4C/99/2016-48 zo dňa 08. 06. 2016 súd žalobu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.
2. Písomným podaním zo dňa 19. 07. 2016 žalobca požiadal o opravu predmetného rozsudku, v ktorom z dôvodu chyby v písaní súd nesprávne uviedol krstné meno žalovanej „H.“, pričom správne má byť „H.“.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Preskúmaním súd zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku došlo k chybe v písaní, keď súd uviedol nesprávne krstné meno žalovanej H.. Zo žaloby ako aj z ďalších listinných dôkazov, ktoré sú obsahom súdneho spisu, vrátane lustrácie v registri obyvateľov, je zrejmé, že krstné meno žalovanej má byť správne uvedené H., preto súd v zmysle citovanej právnej úpravy opravil chybu v písaní tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.