

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 42C/425/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513215451
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1513215451.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci žalobcu: GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35 838 825, zastúpeného: Jakubčák advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava proti žalovanej: K. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, XXX XX D., o zaplatenie 1.092 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. V časti zastaveného konania súd žalovanej náhradu trov konania priznáva v celom rozsahu.

II. V časti, v ktorej bolo žalobe čiastočne vyhovené súd žalobcovi priznáva náhradu trov konania vo výške 31,42 %.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 02.05.2013 domáhal zaplatenia sumy 2.730,93 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že právny predchodca navrhovateľa - I. sporiteľňa, a.s., T. XX, D., od ktorej navrhovateľ nadobudol žalovanú pohľadávku na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 21.12.2010, uzatvorila s odporkyňou zmluvu o splátkovom úvere číslo XXXXXXXXXX, na základe ktorej právny predchodca navrhovateľa poskytol odporkyni úver vo výške 1.128,59 Eur pri úrokovej sadzbe 18,40 % p.a. Odporkyňa sa zaviazala poskytnutý úver splácať mesačnou splátkou splatnou vždy k 20. dňu toho ktorého mesiaca. Splatnosť prvej splátky bola dohodnutá zmluvnými stranami na termín 20.05.2007 a končená splatnosť úveru na termín 20.03.2012. Odporkyňa svoj záväzok vyplývajúci zo zmluvy neuhradila, poskytnutý úver nesplatila ani do dňa dohodnutej konečnej splatnosti, t.j. do 20.03.2012.

Dňa 10.09.2013 vydal Okresný súd Bratislava V platobný rozkaz, č.k. 27Ro/1764/2013-47, ktorým uložil odporkyni zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu s príslušenstvom. Dňa 10.09.2014 Okresný súd Bratislava V platobný rozkaz uznesením č.k. 27Ro/1764/2013-53 zrušil z dôvodu nemožnosti jeho doručenia odporkyni do vlastných rúk.

Pred prvým pojednávaním dňa 14.01.2016 zoberal navrhovateľ návrh v časti 1.638,93 Eur spolu s príslušenstvom späť a konanie žiadal v tejto časti zastaviť a žiadal priznať sumu 1.092 Eur spolu s príslušenstvom (splátky splatné od 20.05.2009 do 20.03.2012 - 35x 31,20 Eur).

Súd nariadil vo veci pojednávanie.

Súd rozhodol vo veci samej dňa 27.01.2016 rozsudkom tak, že:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 717,60 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške

· 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.05.2010 do zaplatenia,

- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.06.2010 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.07.2010 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.08.2010 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.09.2010 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.10.2010 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.11.2010 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.12.2010 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.01.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.02.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.03.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.04.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.05.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.06.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.07.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.08.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.09.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.10.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.11.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.12.2011 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.01.2012 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.02.2012 do zaplattenia,
- 9,00% ročne zo sumy 31,20 Eur od 20.03.2012 do zaplattenia,

všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšku súd návrh zamietá.

Súd konanie v časti 1.638,93 Eur s príslušenstvom zastavuje.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok zo zastavenej časti vo výške 98,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti druhému a piatemu výroku rozhodnutia podal dňa 23.02.2016 žalobca odvolanie, v ktorom žiadal, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie v uvedených výrokoch zmenil tak, že návrhu žalobcu vyhovie a odporkyňu zaviazá na zaplattenie sumy istiny 374 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % p.a. zo sumy 374,40 Eur od 22.12.2010 do zaplattenia a prizná mu náhradu trov konania spočívajúcich v zaplattenom súdnom poplatku vo výške 65,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 209,42 Eur.

Krajský súd Bratislava posúdil odvolanie žalobcu a rozhodol rozsudkom č.k. 6Co/151/2016-164 dňa 30.05.2016 tak, že rozsudok prvej inštancie potvrdil vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšku zamietnutá a výrok napadnutého rozsudku, ktorým žiadnemu z účastníkov nebola priznaná náhrada trov konania zrušil a vec v tomto rozsahu vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konania.

Po zrušení a vrátení veci opätovne rozhodol súd prvej inštancie o trovách konania podľa § 255 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), podľa ktorého 1. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci, 2. ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

V časti zastaveného konania bola žalovaná v plnom rozsahu úspešná, preto jej súd priznal náhradu trov konania v celom rozsahu.

V časti, v ktorej bolo žalobe čiastočne vyhovie súd žalobcovi ako čiastočne úspešnému v konaní priznal náhradu trov konania vo výške pomeru úspechu 31,42 %. Súd rozsudkom žalobe vyhovel v sume 717,60 Eur, čo predstavuje 65,71 % zo sumy 1.092 Eur. Žalobca mal vo veci úspech v rozsahu 65,71 % a neúspech v rozsahu 34,29 %. Po odpočítaní neúspechu žalobcu od jeho úspechu má žalobca v

zmysle § 255 ods. 2 CSP nárok na náhradu trov konania a právneho zastúpenia v rozsahu 31,42 % (65,71 - 34,29 = 31,42).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.