

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913010080
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5913010080.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/16/2013-174
IČS: 5913010080

ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM v trestnej veci proti obžalovanému X. R., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.07.2016 v Ružomberku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný

X. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., adresa na doručovanie písomností J., I. L. XXX/X, uznáva sa za vinného, že využil skutočnosť, že si F. K., nar. XX.XX.XXXX v J., toho času bytom J., V. č. XXXX/X, podala v OD Kaufland Ružomberok inzerát k prenájmu bytu, ktorú na základe inzerátu telefonicky kontaktoval a dňa 28.03.2012 uzatvoril nájomnú zmluvu s nájomcom F. K. o prenájme bytu - garsónky č. XX na ul. I. L. XXX/X v J., pričom v rozpore so skutočnosťou deklaroval, že v uvedenej nehnuteľnosti má trvalý pobyt a nehnuteľnosť je v jeho vlastníctve, pred podpisom nájomnej zmluvy si menovaná byť pozrela a po podpísaní tejto zmluvy X. R. vyplatila na základe jeho žiadosti časť finančnej hotovosti za prenájom bytu vo výške 6-mesačného nájomného (780,- Eur) vo výške 590,- Eur a dňa 05.04.2012 mu ešte doplatila k jeho rukám sumu 200,- Eur, pričom jej odovzdal kľúče od bytu, kde do dnešného dňa jej neumožnil sa do bytu nasťahovať, vymenil zámky na byte a peniaze za prenájom jej nevrátil, čím spôsobil F. K., nar. XX.XX.XXXX v J., toho času bytom J., V. č. XXXX/X, škodu vo výške 790,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

súd podľa § 44 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 13T/128/2013-271 zo dňa 24.06.2015, právoplatným dňa 24.06.2015, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia, za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému X. R. povinnosť nahradiť poškodenej F. K., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., V. č. XXXX/XX, toho času bytom J., V. č. XXXX/X, škodu vo výške 650,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj za všetky oprávnené osoby a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Okresný súd Ružomberok

dňa 25.07.2016

JUDr. Ivan ŠTEPITA

s a m o s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.