

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15C/136/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816209477
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816209477.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: K. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, XXX XX Y. - E., zast.: JUDr. Dušan Motús, advokát so sídlom Hviezdoslavova 3, 971 01 Prievidza, proti žalovanému: V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N.. B.. Š. XXX/XX, XXX XX I., o zaplatenie 16 800,00 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 22.07.2016, č. k. 15C/136/2016-27 tak, že správne znie :

„I. Ukladá žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 16 800,00 € a úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 16 800,00 € od 28.11.2015 do zaplatenia, alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.“

V ostatných častiach platobný rozkaz č.k. 15C/136/2016-27 zostáva nezmenený.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prievidza platobným rozkazom č.k. 15C/136/2016-27 zo dňa 22.07.2016 zaviazal žalovaného v I. výroku, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 16 800,00 €, alebo, aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

2. V druhom výroku rozhodol súd o povinnosti nahradiť trovy konania, tak, že žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi /k rukám právneho zástupcu žalobcu/ trovy právneho zastúpenia vo výške 691,04 eur.

Žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 1 008,00 € Slovenskej republiky, do 3 dní od právoplatnosti platobného rozkazu a to:

- kolkovými známkami (nominálnym E-kolkom) na tomto tlačive, ak súdny poplatok neprevyšuje sumu 300,-Eur
- v hotovosti prostredníctvom technického vybavenia súdu (kiosku), ak súdny poplatok neprevyšuje sumu 300,-Eur
- platobnou kartou prostredníctvom technického vybavenia súdu (kiosku)
- pripojeným poštovým poukazom
- prevodom z účtu v banke alebo pobočke zahraničnej banky so zadaním údajov podľa pripojeného platobného predpisu, resp. príkazu na úhradu.

3. Dňa 27.07.2016 právny zástupca žalobcu telefonicky kontaktoval súd s tým, že súd zrejme v dôsledku chyby v písaní opomenul skutočnosť, že v návrhu na vydanie platobného rozkazu si žalobca uplatnil v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v platnom znení aj úroky z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 16 800,00 eur od 28.11.2015 do zaplatenia.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. V danom prípade došlo k zrejmej chybe v písaní. Súd preto vykonal opravu horeuvedeného platobného rozkazu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. f/ Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku).