

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Tos/38/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010127
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Bobor
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6216010127.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. júla 2016 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Bobora a sudcov JUDr. Ľubomíra Bušíka, PhD. a Mgr. Jána Bednára prejednal sťažnosť obžalovaného K. T. proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš z 18. 7. 2016, sp. zn. 3T 53/2016 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť obvineného K. T. **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš z 18. 7. 2016, sp. zn. 3T 53/2016 samosudca rozhodujúc podľa § 72 ods. 1 písm. e) Tr. por. z dôvodov ust. § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. ponechal obž. K. T. vo väzbe, nakoľko mal za to, že dôvody väzby tak, ako ich ustálil sudca pre prípravné konanie podľa § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. naďalej pretrvávajú.

Proti uzneseniu zahlásil sťažnosť obžalovaný do zápisnice o hlavnom pojednávaní, pričom svoju sťažnosť bližšie nezdôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ môže podať sťažnosť, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť obvineného nie je dôvodná.

Ako zistil krajský súd obž. K. T. bol vzatý do väzby dňom 4. 3. 2016 podľa § 73 ods. 5 Tr. por. za použitia ust. § 72 ods. 2 Tr. por. z dôvodov ust. § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por.

Na K. T. okresný prokurátor podal obžalobu dňa 24. 6. 2016 pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zák.

Krajský súd sa stotožňuje s právnymi závermi uznesenia okresného súdu, ako aj s jeho dôvodmi a má za to, že dôvody väzby tak, ako ich ustálil sudca pre prípravné konanie vo svojom uznesení z 5. 3. 2016, sp. zn. 0Tp 6/2015 v spojení s uznesením samosudcu okresného súdu z 18. 7. 2016, sp. zn. 3T 53/2016 naďalej trvajú. Treba poukázať na tú skutočnosť, že podľa obžaloby obžalovaný mal spáchať dva skutky vo Veľkom Krtíši, pričom tretí skutok mal byť spáchaný v roku 2012 vo Francúzsku v meste Lille. Obžalovaný na adrese trvalého bydliska vo H. L. sa nezdržoval, nepreberal tam doručované písomnosti, z miesta bydliska odišiel, neoznámil orgánom činným v trestnom konaní zmenu bydliska, nebolo možné tak zabezpečiť jeho účasť na úkonoch trestného konania, v dôsledku čoho sudca pre prípravné konanie dňa 16. 6. 2015 vydal príkaz na zatknutie obžalovaného.

Vzhľadom na charakter spáchaných skutkov a správanie sa obžalovaného je dôvodná obava, že by v prípade prepustenia na slobodu tento mohol ujsť, skrývať sa, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu

alebo trestu. Vzhľadom k tomu, že vo veci bola podaná obžaloba okresným prokurátorom je predpoklad urýchleného a nekomplikovaného skončenia veci v čo najkratšom časovom horizonte.

Z týchto dôvodov krajský súd sťažnosť obžalovaného K. T. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.