

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: OT/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316894497
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316894497.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený U. M. V. G. X. N. I. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. D. G., G. XXXX, okr. Č.V., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 26.07.2016 v čase okolo 13:55 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Seicento, červenej metalízy e.č. Y-XXX N., v meste Č. - A., okres Č., v smere od čerpacej stanice OMV Č. - A., po ceste 1/II smerom do Českej republiky, kde za mostom ponad železničnú trať odbočil vpravo na miestnu komunikáciu do časti zv. X. Š.,

pričom vozidlo viedol i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. OT/22/2016 -40 zo dňa 30.03.2016, právoplatným dňa 30.03.2016, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 66 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, t.j. od 30.03.2016 do 30.09.2016

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.