

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/156/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216203069
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8216203069.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. M., nar. X.X.XXXX, t.č. bytom P. R. E., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, syna rodičov neb. Z. M., zomr. v roku 2007 a neb. M. M., zomr. v roku 2014, o ustanovenie poručníka maloletému, takto

rozhodol:

U s t a n o v u j e maloletému N. M., nar. X.X.XXXX za poručníka Reedukačné centrum Tornaľa, so sídlom Mierová 137, Tornaľa, ktoré je oprávnené maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

odôvodnenie:

Predmetom konania je ustanovenie poručníka pre maloletého N. M., ktorého obaja rodičia sú nebohí a nikto z rodiny nie je schopný vykonávať túto funkciu. Kolízny opatrovník navrhol ustanoviť za opatrovníka Reedukačné centrum Tornaľa, ktoré zase navrhlo, aby súd za poručníka pre maloletého ustanovil psychologičku zariadenia M.. T. Š.. Súd vykonal dokazovanie obsahom spisového materiálu tohto konania, ako aj konaní, vedených na tunajšom súde pod spisovými značkami 3P 86/2014 a 6PPOm 1/2014.

2. Uznesením č.k. 6PPOm 1/2014 - 4 zo dňa 20.10.2014 súd predbežným opatrením zveril maloletého N. do náhradnej ústavnej starostlivosti Krízového strediska Stará Ľubovňa a začal konanie o zverenie maloletého do náhradnej starostlivosti. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 3P 86/2014 - 20 zo dňa 21.4.2015 súd zveril maloletého do ústavnej starostlivosti Krízového strediska Stará Ľubovňa a to do 30.6.2015 a s účinnosťou od 1.7.2015 zveril maloletého do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Tornaľa, kde sa maloletý nachádza doteraz. Obaja rodičia maloletého sú nebohí.

3. Podľa § 56 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 3 Zákona o rodine Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

4. Súd ustanovil pre maloletého N. za opatrovníka Reedukačné centrum Tornaľa, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Súd tak vyhovel návrhu kolízneho opatrovníka. Návrh Reedukačného centra Tornaľa na ustanovenie M.. T. Š. za poručníka nebol akceptovaný z toho dôvodu, že súdu neboli doručené žiadne iné identifikačné údaje navrhovaného poručníka a ani jeho súhlas s ustanovením za poručníka, pričom sa jedná o prípad, kedy maloletý

nemá zákonného zástupcu na nie bežné veci, čo môže pre maloletého spôsobovať vážne komplikácie. V budúcnosti však nie je vylúčená zmena poručníka tak, ako to navrhlo ústavné zariadenie, v ktorého starostlivosti sa maloletý v súčasnosti nachádza.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bude v tejto lehote podané na Krajskom súde v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.