

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/179/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716206609
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716206609.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E., O.. H. XXXX/XX, proti žalovanému: B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E., O.. H. XXXX/XX o nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

I. Súd ukladá žalovanému B. E., nar. X.X.XXXX, bytom O.. H. XXXX/XX, XXX XX E. povinnosť nevstupovať do bytu č. XX bytového domu č. XXXX/XX na Ulici O.. H. J. E. postavenom na parcele č. XXXX/XXX, k. ú. E., vedeného na LV č. XXXX.

II. Ukladá žalovanému B. E., nar. X. X. XXXX, bytom O.. H. XXXX/XX, XXX XX E. povinnosť nepribližovať sa k žalobkyni N. W., nar. XX. X. XXXX, bytom O.. H. XXXX/XX, XXX XX E. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov.

III. O trovách konania súd rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

IV. Ukladá povinnosť žalobkyni v lehote 30 dní podať žalobu vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podaním zo dňa 25.7.2016, ktoré bolo doručené súdu 26.7.2016 dožadovala sa voči žalovanému neodkladného opatrenia spočívajúceho v tom, aby mu súd uložil povinnosť nevstupovať do bytu č. XX v bytovom dome č. XXXX/XX na Ulici O.. H. v E. postavenom na parcele č. XXXX/XXX k. ú. E.. Žiadala tiež, aby mu súd uložil povinnosť nepribližovať sa k nej na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov.

2. Návrh zdôvodnila tým, že žalovaný, s ktorým žije v spoločnej domácnosti 26 rokov vo veľkej miere požíva alkoholické nápoje a potom sa k nej správa agresívne, vyhráža sa jej zabitím a denne ju bije. Uviedla, že z jeho agresivity má vážne obavy o svoj život. Predložila súdu listinný dôkaz, a to trestný rozkaz Okresného súdu Poprad č.k. 0T/109/2016 zo dňa 18.7.2016, v zmysle ktorého bol žalovaný B. E. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16.7.2016 v čase o 22:30 hod. na Ulici O.. H. XXXX/XX J. E. sa pod vplyvom alkoholu vyhrážal svojej manželke N. W. slovami: „Zabijem ťa stým tvojím kurvašom dokopy“, „Zabijem ťa“, čo zopakoval približne 4 až 6-krát, na čo mu oponovala, že nech prestane piť, že nech sa ide liečiť, na čo k nej priskočil, dal jej svojou pravou rukou jednu facku do oblasti ľavej časti tváre, v dôsledku čoho N. W. začala plakať, sklonila hlavu pričom jej B. E., dal tri údery svojou otvorenou dlaňou pravej ruky po jej krku, pričom B. E. v uvedenom konaní pokračoval aj dňa 17.7.2016, kde v čase okolo 14:00 hod. v E. na Ulici O.. H. XXXX/XX z miestnosti spálne sa začal manželke N. W. vyhrážať slovami: „Rozbijem ti pysky“, „Rozbijem ti piču“, „Budeš chodiť ako stará piča do roboty“, „Toho kurvaša ti vybijem z hlavy, nebudeš s ním jebať, kde kade“, na čo mu ona odpovedala, že žiadneho kurvaša nemá a že sú to iba jeho výmysly, v dôsledku čoho zišiel z postele do obývačky za N. W., ktorú prevrátil na gauči na pravý bok, pravou rukou naznačil jedenkrát úder do tváre, pričom ju neudrel, načo ho odsotila, postavila sa oproti nemu a dostala od B. E. jednu facku otvorenou dlaňou do oblasti ľavej časti tváre, pričom dvakrát vykrikla slová: „Pomoc“, následne odišla k balkónu, pričom sa jej B.T. E. vyhrážal slovami: „Zabijem ťa s

tým tvojím kurvašom dokopy“, „Zabijem ťa konečne“, „Rozbijem byt“, kde uvedené vyhrážky zopakoval približne päť až sedemkrát po sebe, čím svojím konaním vzbudil u N. W. dôvodnú obavu o jej život, zdravie a bezpečnosť, pričom uvedené zranenie si na základe lekárskej správy vyžiadalo liečenie tri dni bez obmedzenia na obvyklom spôsobe života, za to mu bol uložený podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, ktorý mu bol v zmysle § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odložený a v zmysle § 50 ods. 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

3. Zároveň mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe podrobiť sa liečeniu od závislosti od alkoholických nápojov a povinnosť zúčastniť sa v skúšobnej dobe psychologického poradenstva. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 18.7.2016.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 2 písm. e) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia.

7. Podľa § 325 ods. 2 písm. h) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

8. Na základe podaného návrhu súd dospel k záveru, že zo strany žalobkyne sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, pretože z dôkazu, a to právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Poprad OT/109/2016 zo dňa 18.7.2016 je bez pochyb zrejme, že žalovaný je voči žalobkyni násillnícky.

9. V zmysle § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

10. Vzhľadom na toto ustanovenie súd preto uložil povinnosť žalobkyni v lehote 30 dní podať žalobu vo veci samej.

11. O trovách konania súd rozhodne po ukončení konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia tohto uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.