

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/89/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616010247  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616010247.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, dňa 26.07.2016 v Topoľčanoch, samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

obvinený

A. Y. , narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom F.,  
R. C. č. XX/XX, zamestnaný, na slobode

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna A., nar. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/408/2010 zo dňa 09.10.2010, právoplatným dňa 26.01.2011 bol zaviazaný prispievať najeho výživu sumou 150,-Eur k rukám matky S. E., bytom V., F. č. XXXX, vyživovaciú povinnosť si v mieste bydliska, ako aj na iných miestach riadne neplnil, plneniu sa úmyselne vyhýbal tým, že bol riadne zamestnaný a mal dostatočný príjem, vyživovaciú povinnosť zamestnávateľovi za účelom zrážok zo mzdy nenahlásil a ani inak riadne výživné ani čiastočne neuhradil, čím mu za obdobie od 01.07.2015 doposiaľ s výnimkou mesiaca október 2015, kedy uhradil sumu 300,-Eur vznikol dlh na výživnom voči matke S. E. vo výške 1500,-Eur, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 01.02.2014, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/69/2012 zo dňa 13.12.2012, právoplatným dňa 29.12.2012,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,  
t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za nezistenej poľahčujúcej okolnosti, zistenej priťažujúcej okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2,4 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným: - ak odpor nebol podaný, - uplynutím lehoty na podanie odporu, - ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu, - a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.