

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/94/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010399  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010399.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

**O b v i n e n ý :**

N. C. - narodený XX.X.XXXX D. R., B. C., H. I. C.,

**s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :**

dňa 13.10.2014 v čase o 18,38 hod. v Prievidzi, na Nábřežnej ulici, pred predajňou KIK, najskôr kopal do predajného kontajnera a následne po tom, ako ho C. H. B. prišla upozorniť na jeho konanie, ju začal vulgárne osočovať a po chvíli ju sotil do stojanu s odevmi, v dôsledku čoho poškodená spadla na zem, následne poškodená ušla schovať sa do predajne, kam vbehol za ňou a kričal na ňu, že ju zabije, čím u poškodenej H. B. vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

**t e d a :**

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo u neho vzbudiť dôvodnú obavu,

**č í m s p á c h a l :**

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,  
prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

**o d s u d z u j e :**

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmieniene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/107/2014 zo dňa 17.10.2014, právoplatným 28.10.2014, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.