

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/21/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010497  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010497.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.08.2022 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
O. R., B.. XX.XX.XXXX P. X., O.. X. U. R.,  
Š. XX, H. na J. písomností: Ž. X,  
G. S. K. L., Ž.

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 21.08.2021 v čase medzi 15.10 hod. a 19.47 hod. pred železničnou stanicou Bratislava Nové Mesto na Tomášikovej ulici si bez vedomia a súhlasu oprávnených osôb svojvoľne vzal dva reťazou spojené bicykle, a to skladací bicykel zn. WayScral, výr. č. U čiernej farby so zadným preradovačom zn. Shimano a s kolesovými plášťami zn. Kylin Brand 16x1.75, v hodnote 500,- EUR, patriaci N.. Z. U., O. X. W. XX, X., a bicykel zn. MTB ST100 Rockrider Yellow, s držiakom na fľašu zn. Fix, so stojanom, s blatníkmi a s kapsičkou pod sedadlom v hodnote 175,-EUR, patriaci H. J., O. X. W. XX, X., s ktorými následne miesto činu opustil, čím týmto svojim konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 675,-EUR

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l  
prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd obvinenému výkonu trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom OS Trenčín č. k. OT 118/2021 zo dňa 01.11.2021 právoplatným 01.11.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. Súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenej H. J. B.. XX.XX.XXXX O.. X. W. XX, vo výške 175 Eur.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).