

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 9Er/232/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415203283
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415203283.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava 1, IČO: 25 807598, zastúpený Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava 1, IČO: 36 865 141, proti povinnému: E. H., W.. XX.XX.XXXX, F. L. U. XXX, XXX XX L. U., občan SR, pre vymozenie sumy 159,00 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým pod sp. zn.: EX 13717/15 sa **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 19,92 Eur, a to v lehote troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinný nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený spísal dňa 04.03.2015 na exekútorskom úrade vyššie uvedeného súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymozenie pohľadávky vo výške 159,00 Eur s príslušenstvom a to na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s. so sídlom v Bratislave zo dňa 23.10.2014, sp. zn. SR 06538/14.

2. Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k: 9Er 232/2015-13 zo dňa 22.06.2015 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 29.01.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 27.11.2015, č. k. 15CoE/89/2015-25.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP") ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Nakoľko súd právoplatne uznesením zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia, sú splnené podmienky v zmysle citovaného ustanovenia o zastavení konania, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti I. tohto uznesenia.

5. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. O trovách exekučného konania rozhodol súd v zmysle citovaných ustanovení, teda podľa zodpovednosti za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie exekučného konania. Po preskúmaní skutkového stavu, dospel súd k záveru, že k zastaveniu exekučného konania došlo zavinením samotného oprávneného, a to v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie, preto je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania.

8. Podaním zo dňa 04.02.2016 si súdny exekútor uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 21,78 Eur.

9. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá EP do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len "vyhlášky") odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 Eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky patrí súdnemu exekútorovi popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

13. V zmysle predloženého vyúčtovania súd priznal odmenu súdneho exekútora z nasledujúcich položiek:

- odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice 16,60 Eur

- 20 % DPH 3,32 Eur

Trovy exekúcie spolu 19,92 Eur

14. Pri priznávaní celkovej výšky trov exekútora súd rešpektujúc predovšetkým zásady hospodárnosti, účelnosti a preukázanosti konštatuje, že vo výške 19,92 Eur išlo o účelné vynaložené trovy exekučného konania, preto ich v uvedenej výške priznal. Súd exekútorovi nepriznal náklady na poštovné za zaslanie žiadosti o vydanie poverenia vo výške 1,55 Eur a k tomu prislúchajúcu DPH, nakoľko ako z obsahu spisu vyplýva, žiadosť o udelenie poverenia bola exekútorom doručená osobne do podateľne súdu. Uplatnené náklady na poštovné tak súd nemal preukázané.

15. O trovách účastníkov konania rozhodol súd analogicky podľa ustanovení Civilného sporového poriadku.

16. Podľa § 256 ods.1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

17. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie samotným oprávneným. Vzhľadom na to súd prijal záver, že samotný oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, a preto je povinný nahradiť povinnému trovy konania. Súd povinnému náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu v exekučnom konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods.4 EP).