

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 3T/67/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010274  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010274.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 26. 7. 2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

### rozhodol:

Obvinený:

B. A. Q. K. U. , nar. XX.X.XXXX v Trebišove, trvale bytom Č., I. XXX/XXX, t.č. vo výkone trestu v ÚVVaÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného , že

- ako zákonný otec si z nedbanlivosti neplní svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska, ako aj inde, voči svojmu maloletému synovi M. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 360/2005 Z.z. a bola mu uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 16P/184/2011 zo dňa 14.9.2011, právoplatným dňa 22.5.2012, od mesiaca február 2014 doposiaľ, vyjmúc obdobia, keď bol vzatý do väzby, a to od 23.7.2014 do 22.10.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna M. sumou rovnajúcou sa 30 % sumy životného minima vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky O. F., čím dlhuje na bežnom výživnom sumu vo výške 376,82 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/184/2012 zo dňa 23.1.2014, právoplatným dňa 23.1.2014,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin uvedený v odseku 1 spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona) na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin uvedený v odseku 1 spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.