

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/94/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010385.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12. augusta 2022, takto

### rozhodol:

Obvinený C. Y. Ü. N. N. X. C., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom C. XXX/XX, F., bez zamestnania,  
je vinný, že

dňa 10.05.2021 asi o 00.55 h pod vplyvom psychoaktívnej látky s názvom metamfetamín známym pod konzumentským názvom pervitín, keď mal v krvi toxikologicko-chemickou analýzou potvrdenú prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii 197 ng/ml a amfetamínu v koncentrácii 44 ng/ml, viedol osobné motorové vozidlo T. XXX, evidenčného čísla F. XXXAT, po štátnej ceste II/526 v smere od mesta Hnúšťa na obec Ratková, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Hnúšťa, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného súdu Zlín, Česká republika, sp. zn. 3T 137/2020 zo dňa 02.10.2020, právoplatného dňa 24.11.2020, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 ods. 1 Tr. zákonníka Českej republiky, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pričom výkon tohto trestu mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu dvoch rokov a zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 30 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24. mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24. mesiacoch odsúdený,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.