

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 3T/93/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010370  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010370.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.07.2016 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
S.R. J., narodený XX.XX.XXXX v J., bytom T., W. XXXX/X,  
živnostník

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1)  
dňa 16.10.2015 v Žiline v spoločnosti DODO Žilina, s. r. o., Zvolenská 14, 010 08 Žilina, IČO: 47 436 093, prostredníctvom S. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., U. XXXX/XX, prevzal motorové vozidlo zn. Toyota Yaris 1,0 5D, ev. č. U., VIN: C., majiteľa D. A., ktoré mal podľa dohody vrátiť dňa 15.11.2015, vozidlo však v dohodnutej lehote nevrátil, ale naďalej s ním disponoval a používal ho na vlastné účely, pričom spôsobil majiteľovi vozidla D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., N. XXXX/X, škodu vo výške 4.500,00 €,

2)  
dňa 26.10.2015 v Ž. odpredal O. O. motorové vozidlo zn. Toyota Yaris 1,0 5D, ev. č. U., VIN: C. aj napriek tomu, že nebol jeho majiteľom a vedel, že jeho vlastníkom je D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž., N. XXXX/X, ktorý mu vozidlo nezveril na predaj, túto skutočnosť pri predaji zatajil, pričom týmto konaním spôsobil O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, škodu vo výške 3.500,00 €,

t e d a

v bode 1)  
prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2)  
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1)  
prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2)

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T 93/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatného dňa 09.12.2015, ktorým bol odsúdený pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za použitia § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odložil a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určil skúšobnú dobu na 3 roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť poškodenému O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, spôsobenú škodu vo výške 3.500,00 €.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.