

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 8Er/394/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614205311
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2614205311.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Thorpe recovery, s.r.o., IČO: 46 662 324, so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1716, právne zast.: JUDr. Peter Psočka, advokát so sídlom Zvolen, Stráž 223, proti povinnému: F. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Stacho Chladný, so sídlom Zvolen, Stráž 223, o vymoženie 331,65 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd určuje, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 16.06.2014 bol súdny exekútor JUDr. Stacho Chladný poverený podľa § 45 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica, č. k. 4C/125/2013-108 zo dňa 04.02.2014.

2. Dňa 20.12.2019 bol tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v časti 1,- €.

3. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo

d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

6. Podľa § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá

sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

7. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

8. Základným predpokladom na zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. je uplynutie rozhodnej päťročnej doby. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, pričom v danom prípade došlo k uplynutiu rozhodnej doby ku dňu účinnosti zákona č. 233/2019 Z. z., keďže prvotné poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 11.07.2014. Na predmetnú exekúciu sa nevzťahujú absolútne ani relatívne výnimky zo zastavenia starej exekúcie podľa § 2 ods. 2 a § 4 zákona č. 233/2019 Z. z.. Predmetná exekúcia tak bola ex lege zastavená a keďže súdny exekútor i napriek uvedenému nezaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z., súd uznesením určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

9. Pre úplnosť súd uvádza, že dňa 20.12.2019 bol tunajšiemu súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v časti 1,- €, o ktorom však súd nerozhodoval, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo ex lege v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. Pokiaľ existuje (existoval) dôvod pre zastavenie starej exekúcie vyplývajúci z ustanovenia § 57 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 a nadobudnutím účinnosti zákona č. 233/2019 Z. z. vznikol dôvod na zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. a) alebo tento dôvod vznikol po nadobudnutí účinnosti tohto zákona a k uvedenému okamihu nebolo rozhodnuté o zastavení exekúcie (prípadne nejde o prípad podľa § 4 ods. 2 písm. b)), stará exekúcia sa zastavuje ex lege podľa zákona č. 233/2019 Z. z.. Relatívna výnimka v § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 233/2019 Z. z. sa nemôže vzťahovať na všetky situácie, kedy súd posudzuje, či má starú exekúciu zastaviť, keďže takýto výklad by nedával zmysel. Ak aj oprávnený má za to, že stará exekúcia sa má zastaviť, použitie výnimky by viedlo k úplne nelogickému záveru. Nebude zrejme sporné, že uvedená relatívna výnimka dopadá výlučne na situácie, kedy návrh na zastavenie starej exekúcie podal povinný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.