

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/628/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412221608
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4412221608.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v konaní zastúpený Fridrich Paľko, s.r.o. so sídlom Grösslingova 4, Bratislava proti žalovanej: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 9Co/284/2013-67 zo 17.10.2013

rozhodol:

Súd konanie o dovolaní žalobcu z 11.12.2013 **z a s t a v u j e .**

Žalovanej sa náhrada trov dovolacieho konania **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca dňa 16.12.2013 doručil Okresnému súdu Komárno dovolanie z 11.12.2013 proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 9Co/284/2013-67 zo 17.10.2013, ktorým odvolací súd potvrdil rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 13C/628/2012-46 zo dňa 28.5.2013.

2. Súd výzvou z 8.4.2014, doručovanou v súlade s § 49 ods. 1 O.s.p. právnenému zástupcovi žalobcu, vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie podľa položky 7a/ Sadzobníka súdnych poplatkov zo zákona č. 71/1992 Zb. a § 6 ods. 2 veta tretia zákona č. 71/1992 Zb. vo výške 40,- eur do 10 dní odo dňa doručenia výzvy a zároveň ho poučil o právnych následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

3. Keďže právny zástupca žalobcu prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie dňa 11.4.2014, avšak v súdom určenej lehote súdny poplatok za dovolanie zaplatený nebol, súd uznesením z 28.4.2014 dovolacie konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku.

4. Po tom, ako Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 5Co/509/2014-108 z 20.5.2015 zrušil odvolaním žalobcu napadnuté uznesenie o zastavení dovolacieho konania, súd prvej inštancie predložil spis vo veci Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o dovolaní žalobcu.

5. Dovolací súd dňa 11.7.2016 doručil súdu prvej inštancie spis vo veci spolu s prípisom z 23.6.2016, v ktorom dovolací súd konštatuje, že neboli splnené podmienky na predloženie spisu Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Poukázal na svoj prípis zo 17.2.2014 (č.l. 88) s tým, že už v ňom uviedol, že dovolacie konanie je samostatným konaním, v ktorom dovolací súd rozhoduje o dovolaní. Dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa (236 ods. 1 O.s.p.). Ďalej dovolací súd uviedol, že konanie v predmetnej veci právoplatne skončilo 14.11.2013 a žalobkyňa podala dovolanie poštou 12.12.2013, to je po 30.9.2012. Najvyšší súd Slovenskej republiky v závere svojho prípisu z 23.6.2016 uviedol, že bude preto úlohou súdu prvého stupňa konanie uznesením podľa § 10 ods. 1 zastaviť. Vec sa v takomto prípade dovolaciemu súdu nepredkladá.

6. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení účinnom do 1.7.2016, vzhľadom na § 18f zákona č. 71/1992 Zb., Súdne poplatky (ďalej len "poplatky") sa vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry (ďalej len "poplatkový úkon") uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "sadzobník"), ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Poplatníkom je podľa § 2 ods. 4 veta prvá citovaného zákona pri dovolaní ten, kto podal dovolanie.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona Poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 2 veta tretia citovaného zákona Poplatok za dovolanie sa vyberá vo výške dvojnásobku poplatku ustanoveného v sadzobníku.

Podľa § 18ca citovaného zákona Z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. septembra 2012, i keď sa stanú splatnými po 30. septembri 2012.

7. Konanie vo veci samej právoplatne skončilo dňa 14.11.2013, doručením potvrdzujúceho rozsudku Krajského súdu v Nitre účastníkom konania. Žalobca podal dovolanie na poštovú prepravu dňa 12.12.2013, teda až po 30.9.2012, a tak súd výzvou z 8.4.2014, doručovanou v súlade s § 49 ods. 1 O.s.p. právnomu zástupcovi žalobcu, vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie podľa položky 7a/ Sadzobníka súdnych poplatkov a § 6 ods. 2 veta tretia zákona č. 71/1992 Zb. vo výške 40,- eur do 10 dní odo dňa doručenia výzvy a zároveň ho poučil o právnych následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

8. Právny zástupca žalobcu prevzal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie dňa 11.4.2014, avšak v súdom určenej lehote a ani do dnešného dňa súdny poplatok za dovolanie zaplatený nebol.

Vzhľadom na to, že v danom prípade žalobca súdny poplatok za dovolanie nezaplatil v určenej lehote, súd vzhľadom na pokyn dovolacieho súdu dovolacie konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. opäť zastavil.

9. O náhrade trov dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, keď žalobca nezaplatením súdneho poplatku za dovolanie procesne zavinil zastavenie konania. V súvislosti s dovolaním žalobcu však žalovanej nevznikli žiadne trovy, a tak jej súd nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku.