

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4C/65/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211204119
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Soósová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2211204119.12

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobkyne: UniCredit Leasing Slovakia a.s., IČO: 35 730 978, so sídlom Plynárska 7/A, Bratislava, právne zastúpený: Mgr. Urban Wolf, advokát, so sídlom Tallerova 4, Bratislava, proti žalovanej: W. Z., E.. XX.XX.XXXX, I. S. G. Č.. XXX/XX, B. S., právne zastúpený: JUDr. Eva Skačániová, advokátka, so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, Dunajská Streda, o zaplatenie 7.276,93 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa záhlavie rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 4C/65/2011-160 zo dňa 20.02.2015 a to tak, že sa dopĺňa označenie právneho zástupcu žalobkyne, záhlavie v tejto časti rozsudku po oprave teda znie:

„...v právnej veci žalobkyne: UniCredit Leasing Slovakia a.s., so sídlom Plynárska 7/A, Bratislava, IČO: 35 730 978, právne zastúpený: Mgr. Urban Wolf, advokát, so sídlom Tallerova 4, Bratislava,..."

II. Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 20.02.2015 vydal rozsudok, č.k. 4C/65/2011-160, záhlavie rozsudku však neobsahoval označenie právneho zástupcu žalobkyne.

Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, pri aplikácii cit. zák. ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku 4C/65/2011-160 zo dňa 20.02.2015 a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e** je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.). Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).