

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25Er/682/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116216864
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Heinrich
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116216864.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35717769, Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, JUDr. Vratislav Šteffek, advokát, Nám. Martina Benku 6, 811 07 Bratislava, v neprospech povinného: X. X., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom X. XXX/XX, XXX XX K., zomr. dňa XX.X.XXXX, o vymoženie 394,00 eur s príslušenstvom, o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 23.5.2016 požiadal oprávnený súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave o vykonanie exekúcie. Exekučný titul v konaní tvorí rozsudok Okresného súdu Nitra č. k. 10C/222/2014-38 zo dňa 13.4.2014. Exekučné konanie sa začalo dňa 3.6.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej len „súd“) nebolo.
2. Dňa 21.6.2016 bola súdu doručená žiadosť vyššie uvedeného súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Exekučný súd v rámci zisťovania podmienok na konanie vo veci podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku zistil, že povinný zomrel pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.
3. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
4. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.
5. Podľa § 7 ods. 1 zák. č.40/1964 Zb. Občianskeho zákonník v platnom znení (ďalej OZ), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.
6. Podľa § 7 ods. 2 OZ, smrťou táto spôsobilosť zanikne.
7. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 64 ods. 1 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Spôsobilosť byť účastníkom konania a spôsobilosť ako účastník pred súdom konať (procesná spôsobilosť) u fyzickej osoby vzniká narodením a zaniká smrťou. Povinný zomrel pred podaním návrhu na začatie konania. Exekučné konanie nie je možné začať a viesť proti nejestvujúcemu subjektu, teda neboli splnené procesné podmienky konania (spôsobilosť byť účastníkom konania), pričom tento nedostatok podmienky nemožno odstrániť, a preto súd exekučné konanie zastavil v zmysle § 161 ods. 2 CSP.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, nakoľko súdny exekútor oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti prvému výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).