

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/435/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216835
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715216835.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v sporovej veci žalobcu TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35717769, so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, zast. JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom, so sídlom Nám. Martina Benku 6, 811 07 Bratislava proti žalovaným 1.) U. S., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX O. č. XX a X.) I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX O. č. XX, o zaplatenie 550,00 € s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaní 1 a 2 sú **p o v i n n í** spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 62,96,-€ na účet právneho zástupcu žalobcu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 14.12.2015 doručenou súdu dňa 16.12.2015 domáhal voči žalovaným 1 a 2 spoločne a nerozdielne zaplatenia sumy 550,-€ s úrokmi z omeškania vo výške 5,15 % ročne z uvedenej sumy od 04.09.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 17C/435/2015-31 zo dňa 26.05.2016, v ktorom uložil žalovaným 1 a 2 povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne sumu 398,-€ s úrokmi z omeškania vo výške 5,15 % ročne z uvedenej sumy od 04.09.2014 do zaplatenia. V prevyšujúcej časti súd žalobu žalobcu zamietol. Zároveň rozhodol, že o náhrade trov konania súd rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2016.

Podľa § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Z. z. O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 470 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. C.s.p., právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentracii konania, ak by boli v neprospech strany.

Podľa § 470 ods. 1 C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

Súd za účinnosti pôvodného procesného predpisu - zákona č. 99/1963 Z. z. rozhodol v rozsudku podľa § 151 ods. 3 O.s.p. tak, že o náhrade trov konania súd rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Keďže podľa § 470 ods. 2 nového procesného predpisu - zákona č. 160/2015 Z. z. C.s.p. účinky procesných úkonov urobených za účinnosti pôvodného procesného predpisu zostávajú zachované, súd podľa § 151 ods. 3 O.s.p. rozhodoval o náhrade trov konania v lehote 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Rozhodoval však už podľa nového procesného predpisu, nakoľko podľa § 470 ods. 1 C.s.p. nový procesný predpis sa použije aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol vo veci úspešný zo sumy 550,-€ s prísl. v sume 398,-€ s prísl. Úspešný bol teda v $550/398 = 0,7236$, t. j. 72,36 %. Neúspešný bol v podiele 27,64 %. Pomer úspechu a neúspechu je teda $72,36 \% - 27,64 \% = 44,72 \%$. Súd teda priznal žalobcovi 44,72 % z uplatnených účelne vynaložených trov konania. Žalobca si náhradu trov konania uplatnil v žalobe, a náhradu súdneho poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia, a to za dva úkony á 36,52 € (prevzatie a príprava zastúpenia, vypracovanie návrhu na vydanie platobného rozkazu) a 2 x RP 8,39 €, + DPH. V lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku podľa § 151 ods. 3 O.s.p. si iné trovy konania neuplatnil. Taktiež súd zo spisu iné trovy právneho zastúpenia nezistil. Súd mu uznal náhradu trov konania tak, ako si ich tento uplatnil, nakoľko súdny poplatok bol zaplatený, a to vo výške 33,-€, a trovy právneho zastúpenia v sume 107,78,-€, nakoľko tieto boli uplatnené podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. a boli vynaložené účelne, pričom o tom, že je platiteľom DPH, predložil právny zástupca žalobcu kópiu potvrdenia. Spolu suma uznaných trov konania činila sumu 140,78,-€. Z nej 44,72 % činí sumu 62,96,-€. Preto súd uložil žalovaným 1 a 2, aby žalobcovi v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia spoločne a nerozdielne nahradili trovy konania v sume 62,96 € podľa § 263 ods. 1 C.s.p. na účet jeho právneho zástupcu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.