

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/157/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222011017
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222011017.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 15. 8. 2022 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený

A. F., nar. XX. X. XXXX v A., trvale bytom Y. č. XXX okres K. nad J., t.č. bezdomovec, t.č. nezamestnaný

je vinný, že

v D. na ulici Y. č. X v prevádzke L. dňa 11.8.2022 v čase okolo 15.55 hod. obvinený pod vplyvom alkoholu odcudzil tovar a to: 1ks Borovičku Jemná Klasik Nicolaus v hodnote 5,89 eur, 1ks Brandy karpatské v hodnote 8,49 eur, 1ks Coca cola v hodnote 0,69 eur, 5ks grahamový rožok v hodnote 1,45 eur, 0,502 kg saláma tokajská pálivá Tauris v hodnote 5,97 eur, 0,164 kg syr tehla ementál NIKA v hodnote 1,46 eur a to tým spôsobom, že si tovar vložil do igelitovej tašky a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti P., s.r.o. so sídlom J. X, D., IČO: XXXXXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 24,10 eur,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol

- rozhodnutím OO PZ Košice - Západ č. 2200203368 dňa 6.8.2022, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 30 eur
- rozhodnutím OO PZ Košice - Sever č. 2200229807 zo dňa 6.8.2022, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 30 eur
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/97/2022 zo dňa 12.8.2022, právoplatným dňa 12.8.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom tento trest nevykonal,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona ho pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 356 Tr. poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.