

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/81/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010867
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716010867.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený Y. Ď.Č., O.. XX.X.XXXX X. U., Z. V. Š.. I. X, U. - K., v súčasnosti v ÚVTOS pre mladistvých Sučany,

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 29.1.2014 o 16.00 hod. bol ubytovaný na ulici U. XX X. U. - Priekope v hoteli G., kde ho pracovníčka hotela našla v hotelovej izbe č. XXX v bezvedomí a privolala RZP a následne lekár RZP žiadal na miesto hliadku polície OO PZ Vrútky, lebo sa pri ňom nachádzali injekčné striekačky a sušená rastlina v igelitovom vrecku, po príchode hliadky Obvodného oddelenia PZ Vrútky sa obvinený prebral a uviedol, že sušenú rastlinu má pre svoju potrebu a taktiež aj biely prášok, od ktorého bola špinavá jedna striekačka a na vyzvanie, aby dobrovoľne vydal neznámu sušenú zelenú rastlinu o hmotnosti 0,2 g zabalenú v igelitovom vrecku, 2 ks injekčné striekačky, 1 ks orezanú injekčnú striekačku s bielym práškom a 6 ks ďalších injekčných striekačiek celých, o ktorých bolo neskôr znaleckým skúmaním zistené, že predložený rastlinný materiál bol identifikovaný ako časti rastlín rodu konope o hmotnosti 0,166 gramov s priemerným obsahom 16,6 % hmotnostných psychotropnej látky tetrahydrokanabinol (THC), pričom predložené množstvo predstavuje 1-3 obvykle jednorazové dávky drogy a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú uvedené v I. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 138/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a látka vo forme bieleho prášku, ktorá sa nachádzala v striekačkách, bola identifikovaná ako alfa-PVP (chemicky 2-pyrolidinovalerofenón) a kofeín, ktorá nie je uvedená v zoznamoch látok deklarovaných ako omamné látky alebo psychotropné látky v zmysle vyššie uvedeného zákona,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 roky s probačným dohľadom, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013 zo dňa 7.3.2014 právoplatným dňom 1.4.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.