

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 17C/5/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113232643  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1113232643.9

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: ČEZ Slovensko, s.r.o., Gorkého č. 3, 811 01 Bratislava, IČO: 36 797 332, práv. zast.: KŠD LEGAL advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská č. 7, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: L. C., U.. XX.XX.XXXX, C. Č.. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, štátny občan SR, zast.: JUDr. Daniela Ježová, LL.M., PhD., advokátka, so sídlom Javorinská č. 13, 811 03 Bratislava, o zaplatenie 130,88 Eur s príslušenstvom, o návrhu procesných strán na schválenie súdneho zmiernu zo dňa 26. 07. 2016, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto z n e n í:

„Žalovaný sa zaväzuje žalobcovi z a p l a t íť sumu vo výške 87,25 Eur. Žalovaný sa sumu vo výške 87,25 Eur zaväzuje zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu, číslo účtu: B.: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, H.: XXXXXXXXXXX, vedený v F. R. K..E., a to jednorazovou splátkou do 5 dní od doloženia plnej moci pre právneho zástupcu žalobcu na prevzatie sumy vo výške 87,25 Eur. Žalobca aj žalovaný sa zhodli, že každý účastník tohto konania si znáša svoje trovy konania ako aj trovy právneho zastúpenia sám. Žalobca aj žalovaný prehlasujú, že tento návrh na schválenie zmiernu je výsledkom vzájomnej dohody a predstavuje ich slobodnú vážnu vôľu zbavenú akýchkoľvek omylov. Žalobca aj žalovaný zhodne prehlasujú, že si týmto zmiernom upravili všetky sporné práva týkajúce sa nároku, uplatneného žalobcom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 17C/5/2014 a že ďalšie prípadné nároky, týkajúce sa uvedenej veci nebudú v budúcnosti voči sebe navzájom uplatňovať.

Súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

Žalobcovi sa v r a c i a krátený súdny poplatok vo výške 8,25 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. a to v lehote 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia o jeho vrátení“.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 02. 10. 2013, sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 130,88 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 542,90 Eur odo dňa 05. 04. 2013 do 19. 04. 2013, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 412,53 Eur odo dňa 20. 04. 2013 do 06. 05. 2013, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 130,88 Eur odo dňa 07. 05. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania, a to titulom neuhradenej faktúry za dodávku zemného plynu.

2. Žalobca súčasne s podaním žaloby zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 Eur, a to kolkovými známkami umiestnenými na prvej strane žaloby.

3. Súd na základe rozsudku č.k. 17C/5/2014-66, zo dňa 25. 02. 2014 vyhovel žalobnému návrhu a to pokiaľ ide o zaplatenie sumy 130,88 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy

412,53 Eur odo dňa 20. 04. 2013 do 06. 05. 2013, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 130,88 Eur odo dňa 07. 05. 2013 do zaplattenia.

4. Žalovaný podal voči výrokovej časti rozsudku odvolanie s tým, že dňa 16. 04. 2014 na základe výzvy súdu zložil na účet súdu za podané odvolanie súdny poplatok 16,50 Eur.

5. Krajský súd v Bratislave na základe uznesenia č. k. 3Co/242/2014-88 zo dňa 31. 10. 2014 rozsudok zo dňa 25. 02. 2014 v napadnutej časti zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

6. Procesné strany na pojednávaní dňa 26. 07. 2016 navrhli súdu, aby schválil zmier v znení, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Vzhľadom na to, že návrh súdneho zmieru nebol v rozpore so znením všeobecne záväzných právnych predpisov, súd ho schválil v súlade s prejavenu vôľou procesných strán.

10. Žalobca podaním zo dňa 28. 07. 2016 požiadal súd, aby v písomnom vyhotovení uznesenia uviedol namiesto čísla účtu právneho zástupcu žalobcu: IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, H.: XXXXXXXXXXXX, vedený v F. R. K..E., číslo účtu žalobcu: IBAN: SK XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XX, SWIFT CITISKBA, VS: XXXXXXXXXXXX. Súčasne požiadal, aby súd v rozhodnutí uviedol, že žalovaný je povinný uhradiť 87,25 Eur jednorazovou splátkou do 10 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktorým schválil zmier a to na vyššie uvedený účet žalobcu.

11. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

12. Podľa § 219 ods. 4 CSP, len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

13. Vzhľadom na to, že súd je viazaný výrokom rozhodnutia a to tak, ako ho vyhlásil na pojednávaní, nemôže po vyhlásení tohto rozhodnutia bez návrhu alebo na návrh ktorejkoľvek z procesných strán takýto výrok dodatočne meniť a upravovať. Bolo vecou procesných strán, kedy a v akom znení uzavrie zmier. Ak tak urobili na pojednávaní, súd pri písomnom vyhotovení uznesenia vychádzal len za takého návrhu znenia súdneho zmieru, ktorý bol predložený procesnými stranami a schválený súdom na pojednávaní dňa 26. 07. 2016.

14. Podľa ustanovenia § 11 ods. 7 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplattených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplattených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplattených poplatkov. Pri nezaplattených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

15. S poukazom na citované ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku, ktorý žalobca zaplatil za podanie žalobného návrhu a to v sume 8,25 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení zmiaru nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s ust. § 357 CSP).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 CSP).