

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203206
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203206.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. G., B.. XX.XX.XXXX, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky T. G., B.. XX.XX.XXXX, bytom I., P. XX, dieťa rodičov: matka Ľ. O., B.. XX.XX.XXXX, t. č. Y. a otec G. G., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. N. XXX/XX, I., t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody, Komenského 477, Banská Bystrica, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec bol dňa 12.08.2022 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ktorým žiadali nariadiť neodkladné opatrenie a uložiť výchovné opatrenie maloletému G. G., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Diagnostickom centre J. Jančeka 32, Ružomberok od 25.08.2022, najdlhšie na tri mesiace od umiestnenia maloletého. Zároveň žiadali súd, aby uložil povinnosť náhradnému rodičovi T.G. G., B.. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletého G. G., B.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra, J. Jančeka 32, Ružomberok dňa 25.08.2022.

2. Lustráciou v súdnych registroch Okresného súdu Lučenec bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa G. G., B.. XX.XX.XXXX, pod sp. zn. 7P/39/2022, ktoré začalo dňa 10.08.2022. Z tohto dôvodu, keďže vo veci maloletého je na tunajšom súde už začaté konanie o uloženie výchovného opatrenia, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dal na rozhodnutie do konania sp. zn. 7P/39/2022.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7P/39/2022 bolo zistené, že dňa 28.07.2022, bol daný podnet na uloženie výchovného opatrenia nad maloletým G. G.S., B.. XX.XX.XXXX - pobyt maloletého v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky. Uznesením č.k. 7P/39/2022-15 zo dňa 10.08.2022 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia nad maloletým G. G., B.. XX.XX.XXXX. Konanie ešte nie je skončené.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. V zmysle § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

9. Jednou z podmienok konania je neexistencia prekážky vo veci začatej tzv. litispencie. V zmysle § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Zakladá to teda prekážku začatého konania, ktorá sa v odbornej verejnosti nazýva tiež prekážka litispencie a ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Ak by sa teda na súde začalo o tej istej veci iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr. Ide o takú podmienku konania, ktorú súd musí ex offo skúmať skôr, než začne vo veci konať, a v prípade ak zistí, že súd koná v takej istej veci, musí ex offo konanie zastaviť, nakoľko ide o neodstrániteľnú prekážku konania.

10. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/39/2022 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 12P/42/2022. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov s totožným predmetom konania, t. j. konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Radoslava Ráca, nar. 16.02.2009 podľa § 111 CMP. Vzhľadom na to, že na tunajšom súde sú vedené dve konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Radoslava Ráca, nar. 16.02.2009, súd konanie začaté neskôr (sp. zn. 12P/42/2022) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispencie.

11. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.