

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10C/388/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112237184
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8112237184.14

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: B. O., P.. Ž., G.. XX.X.XXXX, K. B. XXXX/XX, XXX XX O., právne zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom ul. Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, p r o t i žalovanému: EX CREDIT, a.s., so sídlom Šusteková 49, 851 04 Bratislava, IČO: 36 572 586, právne zastúpený: WERNER & Co. s.r.o., so sídlom Stromová 54/A, 831 01 Bratislava, IČO: 36 869 643, o zaplatenie primeraného finančného zadostučinenia a prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e dátum vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Prešov uvedený v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 10C 388/2012-250 tak, že tento správne znie:

„15.6.2016.“

odôvodnenie:

Žalobkyňa žalobou zo dňa 4.1.2011 sa domáhala podľa § 3 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa primeraného finančného zadostučinenia vo výške 3.000 Eur. Nárok odôvodnila nekalými praktikami žalovaného pri poskytnutí úveru 50.000,- Sk, kedy jej vnútil uzavretie kúpnej zmluvy, ktorou svoje hnuiteľné veci predala žalovanému a následne ich drahšie od neho kúpila.

Tunajší súd na pojednávaní dňa 15.6.2016 vyhlásil rozsudok tak, že priznal žalobkyni právo na primerané finančné zadostučinenie vo výške 700 Eur (I. výrok), žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 731,59 Eur na účet jej právneho zástupcu v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku (II. výrok) a vyslovil, že pôvodný žalobca v 2.rade Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS a žalovaný v konaní o kolektívnu ochranu práv spotrebiteľov nemajú nárok na náhradu trov konania (III. výrok).

Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Oboznámením obsahu súdneho spisu sp. zn. 10C 388/2012 súd zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 10C 388/2012-250, jeho prvopisu a tiež rovnopisov, došlo k zrejmej chybe v písaní, a to v dátume vyhlásenia predmetného rozsudku, kde je na jedenástej strane rozsudku čísla listu 255 nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku „15.6.2015“, pričom správne mal byť uvedený ako dátum vyhlásenia rozsudku „15.6.2016“, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 15.6.2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia bol súd povinný opraviť zrejmu chybu v písaní postupom podľa § 224 C.s.p. tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).